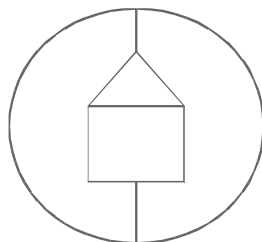


STUDIO B&M
PROJEKTOVÁNÍ, OCHRANA KRAJINY

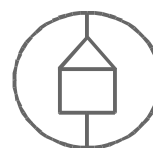


HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

VE KAMENNÁ HORKA



NA ÚVOZE 32
591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU



Akce:	VE KAMENNÁ HORKA – HODNOCENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ
Popis akce: Posouzení záměru výstavby větrných elektráren z hlediska ochrany krajinného rázu, stanoveném v § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění dle příslušné metodiky hodnocení krajinného rázu	
Metodika:	
Hodnocení je zpracováno v souladu s metodikou preventivního hodnocení Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha. [http://www.nature.cz] a metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.	
Objednatel:	-
Projektant:	-
Zpracovatel:	Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, Žďár nad Sázavou Na Úvoze 720/32 Hodnotitel: Mgr. et Ing. Roman Bukáček
Datum:	3. 6. 2026

VE KAMENNÁ HORKA

HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN NA ÚZEMÍ K. Ú. MORAVSKÁ KAMENNÁ HORKA NA KRAJINNÝ RÁZ VE SMYSLU § 12 Odst. 1 a 2 Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

1 CÍLE A PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Cílem tohoto odborného posudku je rozbor území pro uskutečnění **záměru výstavby větrných elektráren v prostoru Kamenné Horky** na území k. ú. Moravské Kamenné Horky (dále jen „VE“) z hlediska ochrany krajinného rázu, ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) dle citované metodiky hodnocení krajinného rázu.

Tento rozbor se soustředí na identifikaci potenciálních vlivů na hodnoty krajinného rázu, jeho cílem je:

- primárně posoudit, zdali umístění navrhovaných VE je v posuzovaném území možné;
- definovat, které podstatné vlivy z hlediska krajinného rázu mohou souviset s realizací záměru;
- případně navrhnout opatření vedoucí ke zmírnění vlivů na krajinný ráz, je-li možné.

2 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

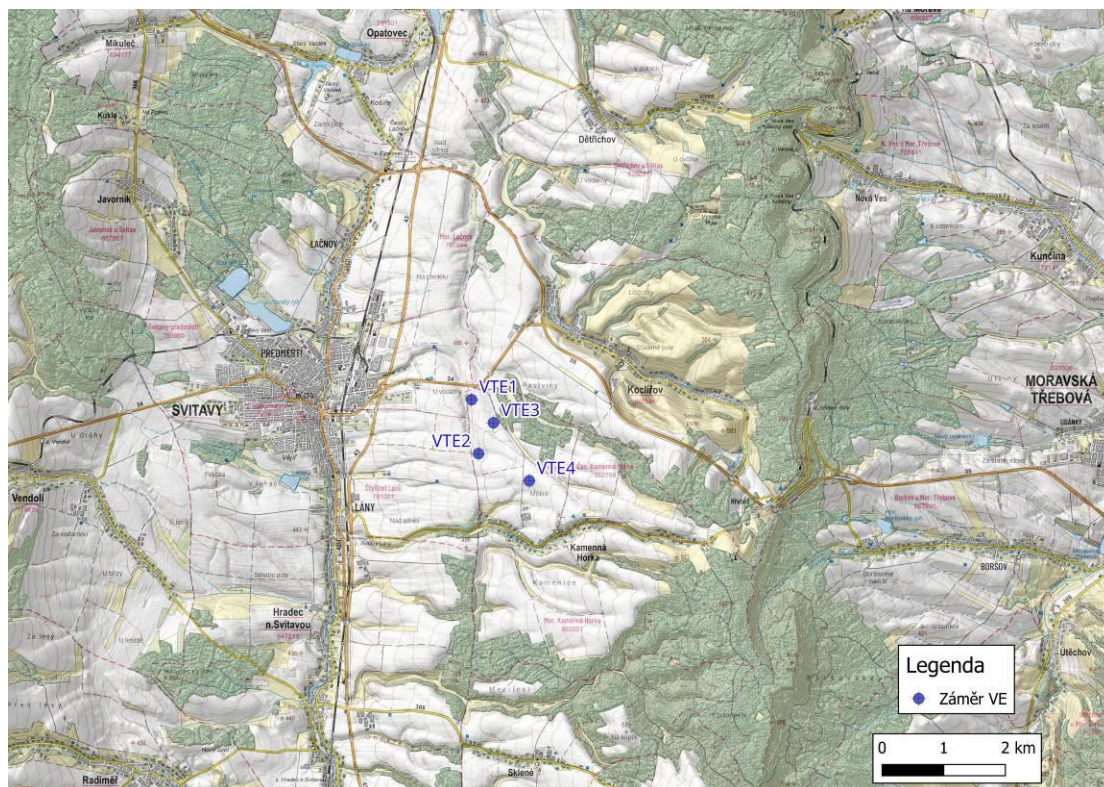
2.1 STRUČNÝ POPIS ZÁMĚRU

Záměr představuje větrný park se čtyřmi VE. Stavby jednotlivých objektů větrných elektráren jsou situovány na zemědělský půdní fond, mimo zastavěné území daných obcí. Větrné elektrárny jsou rozmístěny v následujících katastrálních územích:

Větrná elektrárna M.K.H. VE1	Místo stavby: Kamenná Horka Katastrální území: Moravská Kamenná Horka (662801) Parcelní číslo: 3322 Kraj: Pardubický Zastavěná plocha: 552 m ²
Větrná elektrárna M.K.H. VE2	Místo stavby: Kamenná Horka Katastrální území: Moravská Kamenná Horka (662801) Parcelní číslo: 3317 Kraj: Pardubický Zastavěná plocha: 552 m ²
Větrná elektrárna M.K.H. VE3	Místo stavby: Kamenná Horka Katastrální území: Moravská Kamenná Horka (662801) Parcelní číslo: 3322 Kraj: Pardubický Zastavěná plocha: 552 m ²
Větrná elektrárna M.K.H. VE4	Místo stavby: Kamenná Horka Katastrální území: Moravská Kamenná Horka (662801) Parcelní číslo: 3349 Kraj: Pardubický Zastavěná plocha: 552 m ²
Technické parametry VE1-VE4	Počet VE o výkonu 5,56 MW: 4 ks Celková výška: 199,83 m Průměr rotoru: 160 m Výška věže: 115,18 m (střed rotoru cca 120 m) Délka lopatky: 80 m

2.2 SITUACE

Záměr je situován do Pardubického kraje; katastrálního území Moravská Kamenná Horka do svitavské krajiny.



Obr. 1 Přehledná situace umístění záměru na mapě (Zdroj mapového podkladu: ČÚZK)



Obr. 2 Zobrazení záměru na leteckém snímku (Zdroj mapového podkladu: ČÚZK)



Obr. 3 Šikmé letecké ilustrativní zobrazení záměru v prostředí GoogleEarth. VE jsou umístěny východně od Svitav do prostoru krajiny definované dominujícími rozsáhlými bloky orné půdy

2.3 OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

Pro předmětné území je zpracována odborná studie:

Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P. 2007: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, která je součástí ZÚR Pardubického kraje.

V současné době probíhá aktualizace této studie, záměr je hodnocen mj. již ve smyslu této aktualizace.

Dle této studie zájmové území spadá do Oblasti krajinného rázu Svitavsko – Orlickoústecko.

2.4 OBJEKTY ZÁJMŮ OCHRANY PŘÍRODY

Záměr není v blízkosti přírodního parku (potenciální vliv bude prověřen pro přírodní park Údolí Křetinky vzdálený cca 15 km od záměru, kde je pravděpodobné vizuální uplatnění záměru). Jinak samotné stavby nejsou umístěny do ploch ZCHÚ, EVL nebo PO.

2.5 SHRUTÍ

Záměr představuje stavby technické infrastruktury pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, jejíž uplatnění v krajině je dáno především

- charakterem stavby,
- její výškou,

- celkovým členěním stavby na jednotlivé části s pohybující se vrtulí
- a umístěním do krajiny.

Jak vyplývá z předložených technických parametrů výška VE by neměla v nejvyšším bodě přesáhnout 200 m, dolní úvrat' je ve výšce cca 40 m.

Z uvedených důvodů bude v rámci tohoto posouzení prokázáno:

- skutečným relevantním pohledovým impaktem záměru v dotčeném území,
- rozbořem vztahů a hodnot z hlediska krajinného rázu ve vztahu k záměru v dotčeném území,
- vymezením dotčeného krajinného prostoru a vzdálených vyhlídkových míst, z nichž je tento prostor patrný.

3 METODIKA HODNOCENÍ A POUŽITÉ POJMY

Hodnocení vychází z uvedeného zákona č. 114/92 Sb., který chápe krajinný ráz jako důležitou vlastnost krajiny, kterou je potřeba chránit před jejím znehodnocením. Krajinný ráz je utvářen především přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které jsou přítomny v podobě různě se uplatňujících znaků a jevů v krajině, které ve vzájemném spolupůsobení utváří celkový charakter, a tedy ráz krajiny.

Jak uvádí Bukáček a Matějka (1997)¹ vyznačuje se každý přítomný znak nebo určitým projevem, který může být vnímán pozitivně či negativně nebo též neutrálně, dále má určitý význam, který je pro krajinný ráz zásadní, spoluurčující nebo doplňující a dále také určitou hodnotu (cennost). Obecně lze říci, že ochrana krajinného rázu spočívá v ochraně pozitivních znaků a jevů určité charakteristiky a v eliminaci těch, které jsou vnímány negativně a tedy rušivě, disharmonicky, nepřijatelně.

Postup hodnocení vychází z citované metodiky případového hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz². Hodnocení je prováděno ve smyslu uvedených postupů ve čtyřech základních krocích – etapách:

- Stanovení cíle hodnocení a charakteristika navrhovaného záměru;
- Vymezení záměrem dotčeného území a jeho prostorů, charakteristika dotčeného území, které je provedeno na základě územního rozsahu předpokládaného vlivu záměru;
- Identifikace znaků a jevů uvedených charakteristik krajinného rázu vymezeného území a vyhodnocení jejich významu, identifikace jejich hodnot vytvářejících krajinný ráz;
- Konfrontace identifikovaných hodnot s daným záměrem
- Posouzení zásahu do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu na základě zjištěných skutečností.

Osnova hodnocení:

Etapa A: Definice cílů hodnocení

- Popis (charakteristika) hodnoceného záměru
- Definování cíle a klíčových otázek, na které má hodnocení odpovědět

Etapa B: Vymezení záměrem dotčeného území

¹ Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Hodnocení krajinného rázu – metodika. Depon. Správa CHKO ČR, Praha (dnes AOPK ČR).

² Vorel, I. Bukáček, R. Matějka, P. Culek, M. Sklenička, P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT, Praha.

- Analýza rozsahu dopadu daného záměru, případně analýza viditelnosti stavby
- Vymezení záměrem dotčeného krajinného prostoru na základě předchozí analýzy s odůvodněním
- Vymezení dílčích územních jednotek v záměrem dotčeném krajinném prostoru (je-li to potřebné)
- Charakteristika dotčeného krajinného prostoru

Etapu C: Identifikace znaků a hodnot krajinného rázu

- Identifikace znaků krajinného rázu vymezeného území dle jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické) v rámci vymezených jednotek a jejich klasifikace
- Identifikace měřítka a vztahů v krajině a jejích znaků
- Existence indikátorů zvýšených hodnot
- Hodnocení významu identifikovaných znaků

Etapu D: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz

- Hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu
- Určení únosnosti vlivu záměru na krajinný ráz s odůvodněním

3.1 ZÁKLADNÍ POJMY VYCHÁZEJÍCÍ ZE ZÁKONA Č.114/92 SB.

činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa je taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah jednotlivých charakteristik

estetická hodnota krajiny je projevem přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině a je výsledkem trvale udržitelného vývoje krajiny; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek)

harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků

harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, chápaný jako harmonický soulad znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu

historická charakteristika krajinného rázu je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti

či místa. Historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním a vzhledem a jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti. Patří sem i místa bitev.

charakteristika krajinného rázu je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků

krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)

krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal

kulturní dominanta krajiny je krajinný prvek či složka v krajině nebo dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují charakter daného místa či oblasti

místo krajinného rázu je menší část krajiny, která je pohledově spojitá z většiny pozorovacích stanovišť nebo území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti; místo lze většinou jednoznačně vymezit

oblast krajinného rázu je „území“ s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od sousedícího území ve všech charakteristikách nebo v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik

přírodní hodnota je dána mírou přítomnosti ekosystémů chápaných jako ekosystémy přírodní a přírodě blízké, přirozenou morfologií krajiny, vnímatelných interakcí mezi ekosystémy a výraznými přírodními dominantami krajiny

přírodní charakteristika krajinného rázu zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů

významný krajinný prvek dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) zákona

zvláště chráněné území dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) zákona

3.2 DALŠÍ POUŽÍVANÉ POJMY V NÁSLEDNÉM HODNOCENÍ

dotčený krajinný prostor je část krajiny dotčená předpokládanými vlivy hodnoceného záměru (zpravidla vizuálními, ale též např. akustickými apod.); zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu

budova je vyhrazen pro nadzemní stavbu prostorově soustředěnou a navenek převážně uzavřenou obvodovými stěnami a střešní konstrukcí

dominanta je převládající, vládnoucí prvek v konfiguraci hmotných prvků krajinné scény

dominantní rys je převládající jev nebo vlastnost krajinné scény

estetická hodnota krajinného rázu je vyjádřením míry celkového pozitivního či opačného chápání výrazu dané krajiny

kompaktní zástavba je souvislá zástavba, ve které stavby na sebe bezprostředně navazují ve formě řad, uzavřených nebo otevřených bloků, která tvoří uliční fronty nebo má výrazně ucelenou hranici vůči okolní krajině

krajinná scéna – při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu- vnímáme ji staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny

prostorové vztahy krajinné scény jsou vztahy mezi jednotlivými hmotnými prvky krajinné scény, jejich vzájemné vzdálenosti, proporce šířkových a výškových dimenzí, význam důležitých bodů, linií a prostorů, vzájemné osově vazby, rysy symetrie, gradace, atd.

zásah do znaků krajinného rázu posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu. Zásah může mít pozitivní dopad, nemusí mít žádný dopad. V případě negativního dopadu jeho míra může nabývat různé intenzity na škále od slabého zásahu, přes středně silný, silný až po zásah stírající přítomné znaky krajinného rázu.

znak běžný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak doplňující jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny

znak jedinečný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak spoluurčující jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny

znak význačný jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu

znak zásadní jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny

4 VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je třeba vždy vztáhnout k území, jež může být záměrem pohledově, nebo ve vztazích v krajině či sídle dotčeno. Území představuje potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP), v němž mohou být dotčeny hodnoty krajinného rázu, v němž je následně hodnocena míra zásahu těchto hodnot předloženým záměrem. Vzhledem k tomu, že záměr představuje nové stavby VE, je pro vymezení DoKP relevantní především vizuální dopad záměru, a to především na měřítka a vztahy v krajině, na pozitivní kulturní dominanty a vymezující horizonty.

Vzhledem k uvedeným podstatným rysům záměru je z hlediska vyhodnocení možných vlivů záměru na krajinný ráz nutné sledovat především následující skutečnosti:

- změna obrazu prostoru, kam je záměr situován;
- vizuální uplatnění záměru v dané lokalitě vůči stávajícím hodnotám obrazu sídel a krajiny;
- změna ve vztazích v krajině, které budují hodnoty, obraz i charakter krajinného rázu záměrem dotčené části území
- narušení krajinných měřítek
- vymezující horizonty.

4.1 VYHODNOCENÍ VIDITELNOSTI STAVBY A PŘEDPOKLAD JEJÍHO UPLATNĚNÍ V KRAJINĚ

Analýza viditelnosti záměru představuje prostorový výpočet míst, odkud může být záměr v dané lokalitě pohledově patrný za použití nástrojů GIS.

Vstupními parametry pro analýzu byly jednotlivé hladiny nad terénem (výšky záměru):

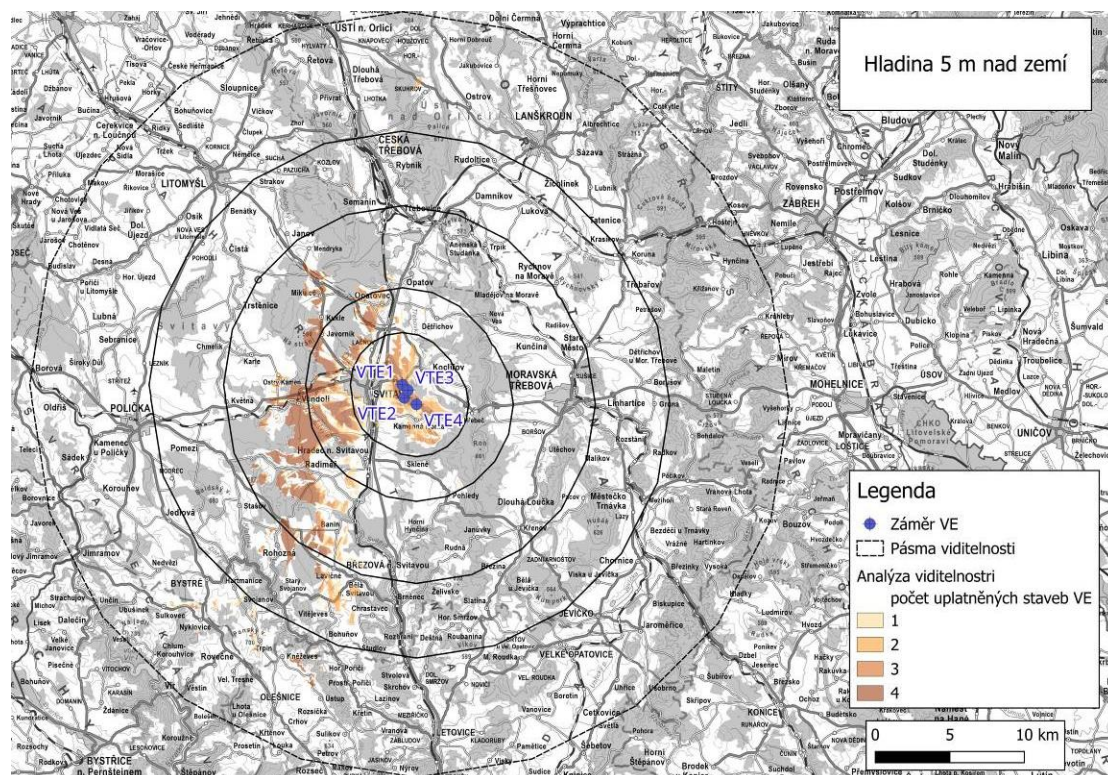
Výšková hladina	Výška
celá VE	5 m
většina VE s dolní částí tubusu	10 m
od dolní úvratí	40 m
gondola s částí tubusu	110 m
část listu (cca horní 2/3)	145 m

Samotná míra uplatnění záměru v krajinné scéně je dána jak částí stavby, která je viditelná, tak i vzdáleností pozorovatele od záměru, tzv. okruhy, resp. pásma viditelnosti.

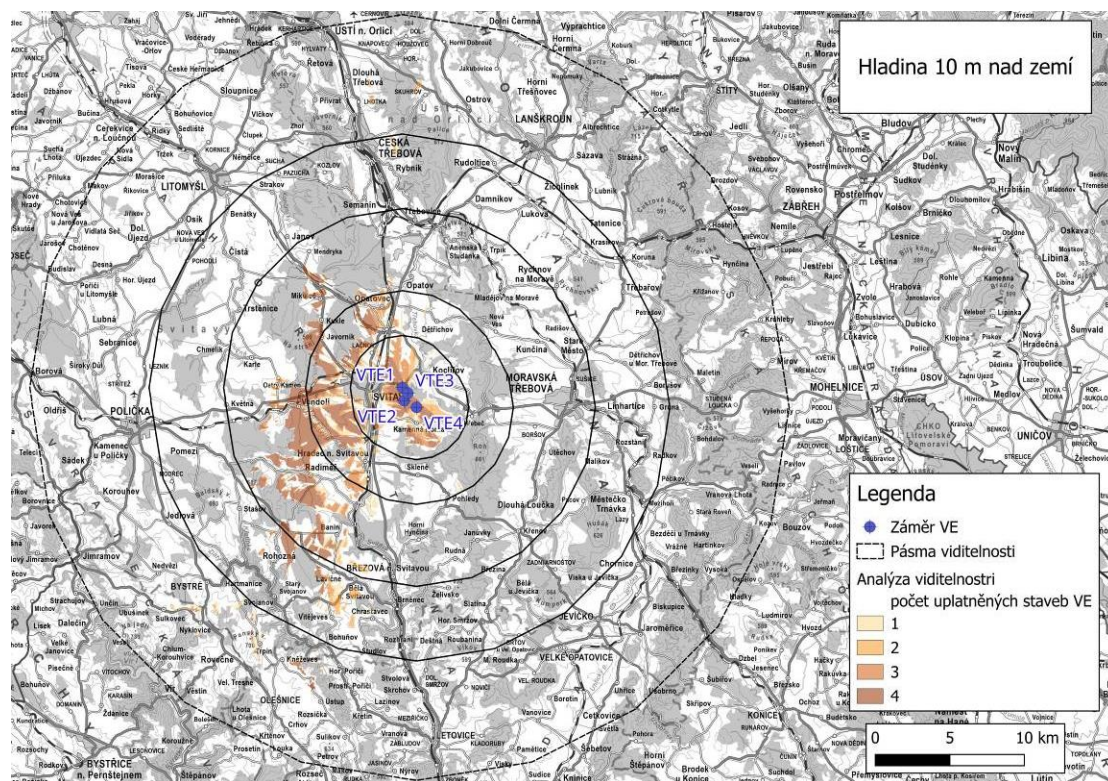
Pro pásma viditelnosti byly zvoleny tyto vzdálenosti:

Pásmo viditelnosti	Vzdálenost
1. dominantní místa	3,5 km
2. dominantní DKP	6,5 km
3. výrazně viditelný dominantní prvek v krajině	12 km
4. dobře viditelný dominantní prvek krajinné scény	17 km
5. prvek širší krajinné scény	25 km

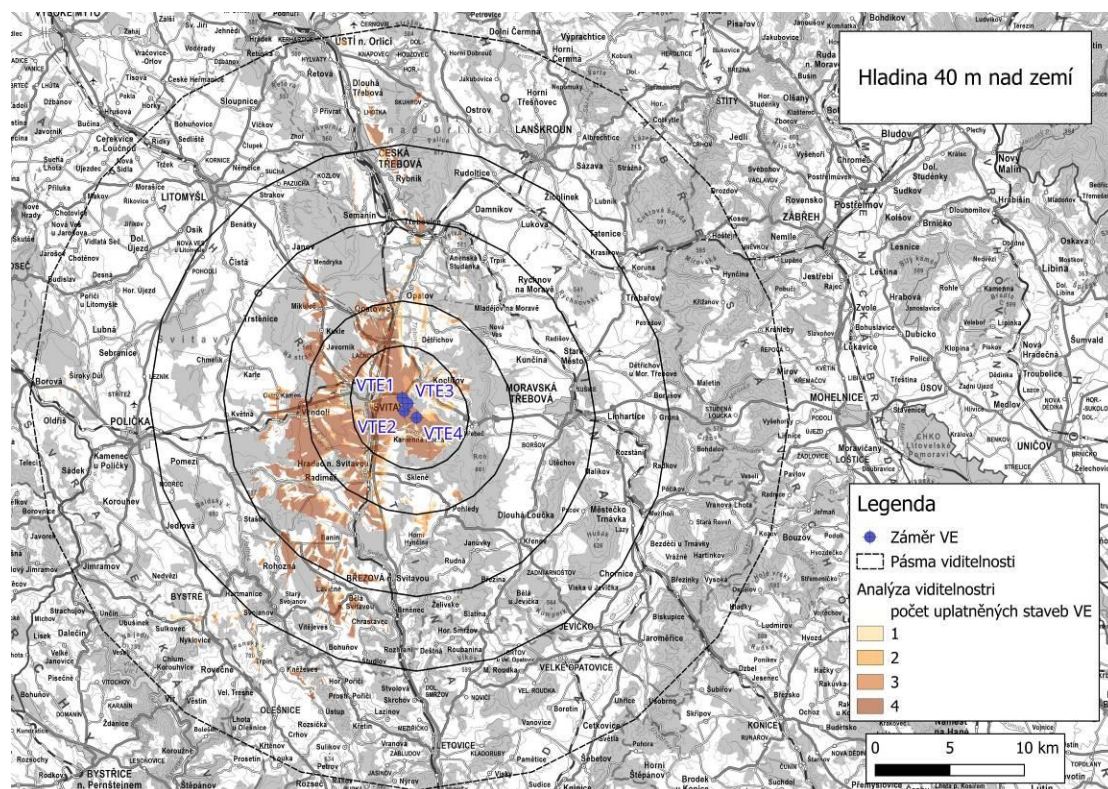
Zobrazení výsledků analýzy je uvedeno dále prostřednictvím diagramu uvádějícího místa, odkud bude záměr patrný.



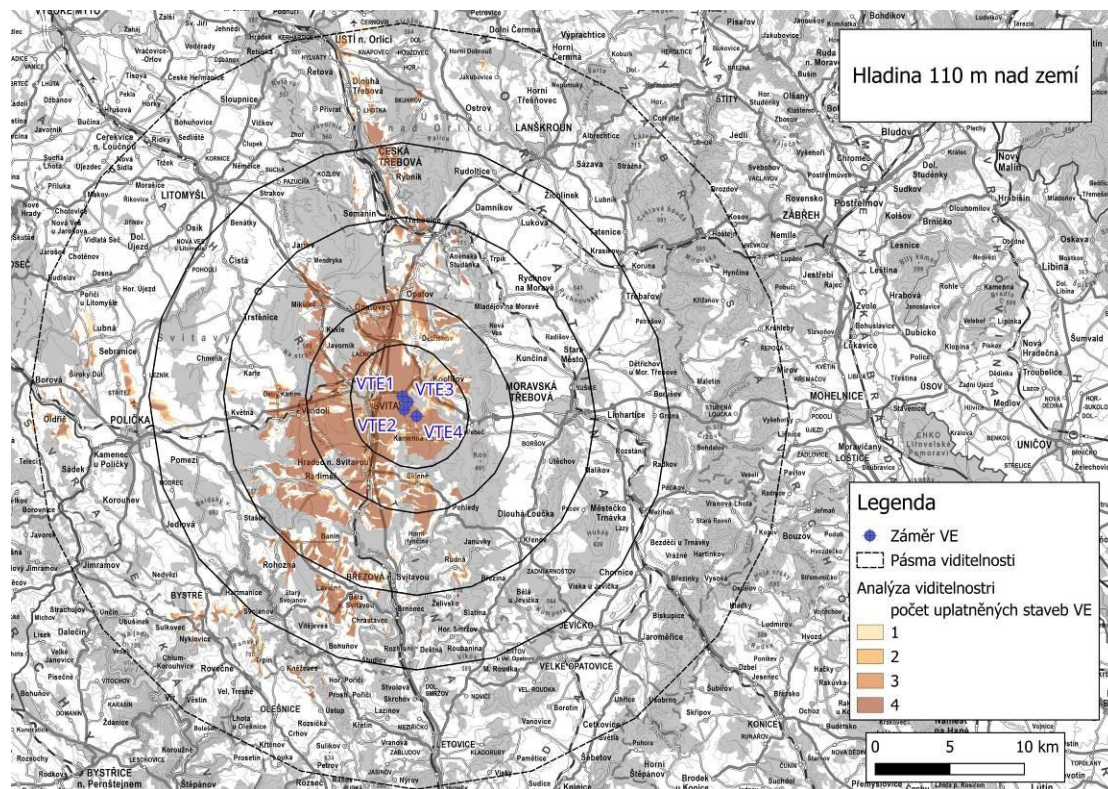
Obr. 4 Výšková hladina 5 m, zobrazení míst, z nichž budou viditelné VE převážně celé (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



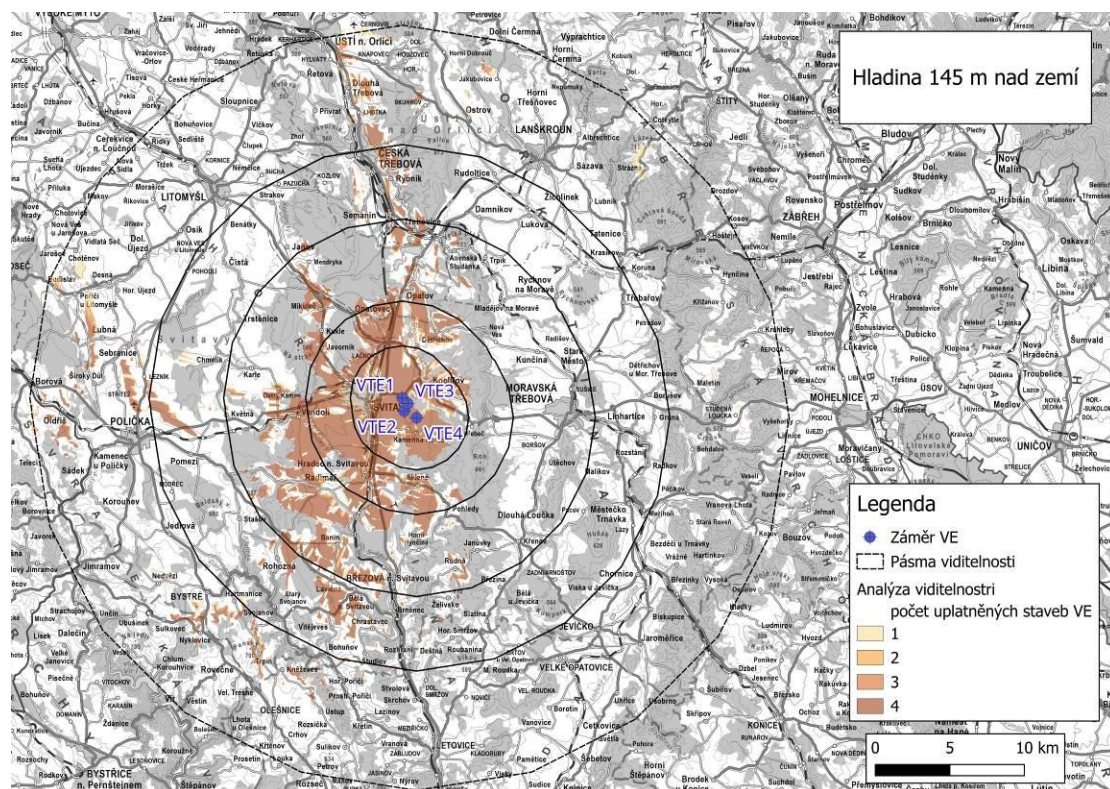
Obr. 5 Výšková hladina 10 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné převážně celé bez dolní části (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



Obr. 6 Výšková hladina 40 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné od dolní úvrati, tj. bude viditelný celý rotor celý rotor (mapový podklad: ČÚZK, 2025)



Obr. 7 Výšková hladina 110 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné od cca gondoly k horní úvrati (mapový podklad: ČÚZK, 2025)

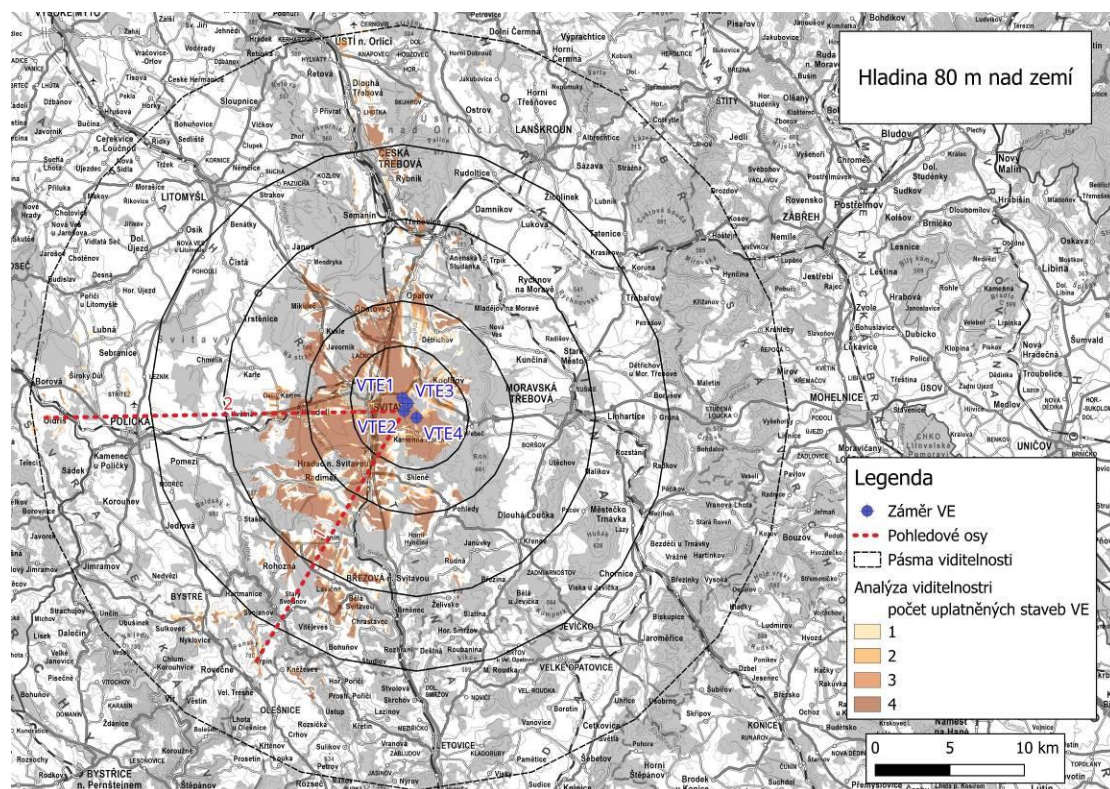


Obr. 8 Výšková hladina 145 m, zobrazení míst, z nichž budou VE viditelné v horních dvou třetinách rotoru (mapový podklad: ČÚZK, 2025)

Jak ukazují uvedené diagramy, záměr se pohledově projeví především v Ústecké brázdě a na svazích Kozlovského a Hřebečovského hřbetu. Dále v pásmu slabé lze očekávat překročení Kozlovského hřbetu, a to ve dvou směrech (osách)

Vyhodnocení pohledových os:

Osa	Vzdálenost	Popis
Osa 1	cca 17-20 km	Prostor výše položené vrchoviny mezi sídly Bystře a Olešnice. Stavby se uplatní již v hladině 5 m, tedy celé. Stanou se za dobré viditelnosti součástí krajinné scény. Viz Příloha vizualizace záměru z pozice 1.
Osa 2	cca 18-25 km	Prostor sídel Oldříše a Stříteže. Záměr se uplatní až ve vyšších hladinách cca 80 m (tedy v hladině +/- celého rotoru). Vzdálenost a hladina znamenají slabé uplatnění. Tento prostor spadá do CHKO Žďárské vrchy. Jedná se o sporadické uplatnění v agrárních kulturách v horních partiích elevací. Viz Příloha vizualizace záměru z pozice 2 a 3.



Obr. 9 Zobrazení výše uvedených pohledových os. Hladina 80 m vrací uplatnění od poloviny spodní úvrati.

Uvedené výsledky analýzy slouží především jako podklad pro následující vymezení dotčeného krajinného prostoru a následující hodnocení.

4.2 VYHODNOCENÍ VZTAHŮ V KRAJINĚ

Záměr je situován do prostoru intenzifikované zemědělské krajiny zemědělské krajiny na rozhraní široké Ústecké brázdy vymezené horizonty na východní straně tvořenými vrcholovými, převážně zalesněnými partiemi Hřebečovského hřbetu a na západní straně místy zalesněnými, částečně otevřenými vrcholovými partiemi Kozlovského hřbetu. Záměr je situován do západní partie pozvolných svahů Hřebečovského hřbetu ke vsi Kamenná Horka. Tento výrazný hřbet odděluje krajiny Ústecké brázdy a specificky utvářený prostor Moravskotřebovské kotliny. Geomorfologické struktury jsou poměrně výrazně uspořádány ve směru S-J. Svitavská strana, kam je záměr situován představuje poměrně starou sídelní krajinu s těžištěm v urbanizovaném prostoru Svitav. Uspořádání sídel a komunikací je poměrně nápadně podřízeno hlavní ose území ve směru S-J, kterou sleduje řeka Svitava tvořící dno brázdy. Vsi tvoří zástavba sledující přítoky Svitavy a jsou pravoúhle uspořádány k hlavní ose území; dominuje liniové uspořádání typické pro lánové vsi, v členitějších partiích na okraji území zástavby vsí sleduje závěry údolí.

Jak už je výše uvedeno, prostor svitavské krajiny tvoří především otevřená, intenzifikovaná zemědělská krajina typická rozsáhlými scelenými, geometricky ohraničenými bloky orné půdy – dominantní rys území. Jedním z výrazných rysů území jsou prvky technické infrastruktury, zejména linie nadzemních el. vedení ZVN a VVN, u

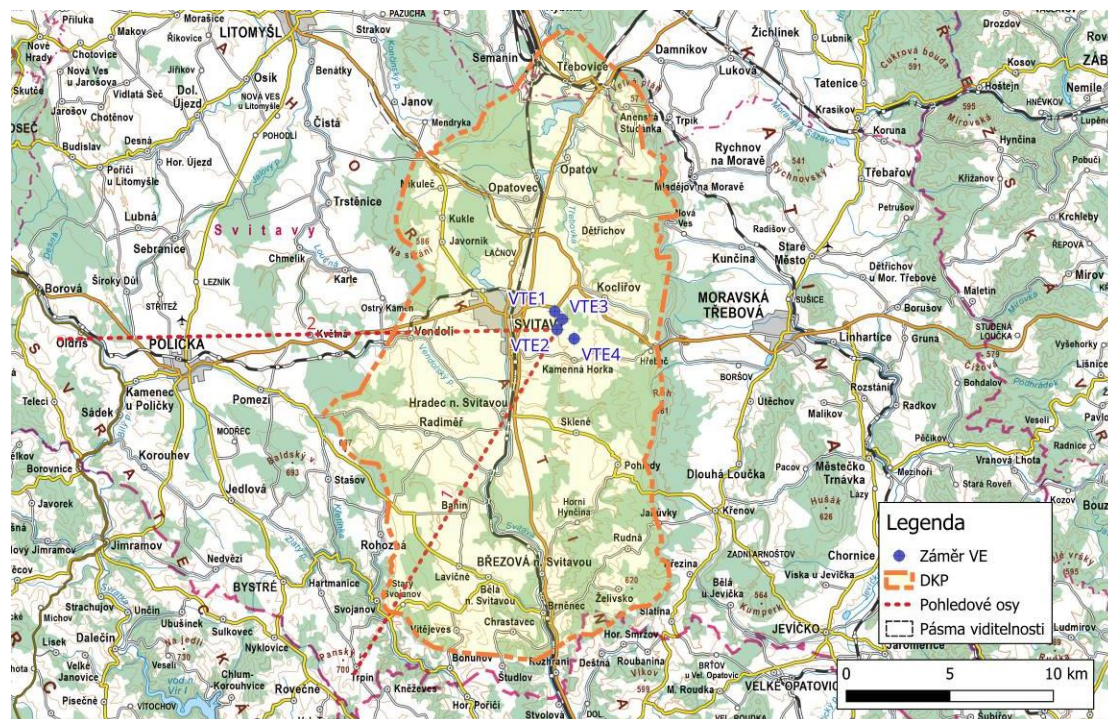
Pohledů a na západním horizontu u Ostrého Kamene se do obrazu území extenzivně propisují větrné elektrárny.

Přírodní hodnota území je poměrně významně potlačena a soustředí se k vodním tokům (mimo zástavbu) a především do vrcholových partií Kozlovského a Hřebečovského hřbetu. Výraznější zastoupení lesních porostů uzavírá Ústeckou brázdou na jihu od v okolí Banína a Březové nad Svitavou, kde se mění charakter krajiny.

Záměr v daném území není ojedinělý, lze předpokládat, že se projeví především posílením stávajících prvků technické infrastruktury, kontrastem vůči lokálním hodnotám krajiny (především přirozené dominanty sídel – kostely, sakrální kompozice poutního místa v Koclířově a případně vůči obrazu města Svitavy).

4.3 VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU

Aby bylo možné adekvátním způsobem hodnotit vliv záměru na krajinný ráz, je nutné tento vliv vztáhnout k dotčenému krajinnému prostoru a jeho hodnotám. Dotčený krajinný prostor (DOKP) zahrnuje tu část krajiny, jejíž ráz by mohl být záměrem nějakým způsobem ovlivněn ve smyslu §12, zákona č. 114/92 Sb. Vymezení DOKP se opírá o analýzu uplatnění daného záměru v krajině, která byla následně ověřena v terénu.



Obr. 10 Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DOKP) a významných pohledových os (mapový podklad: ČÚZK, WMS ZM200, 2025)

5 CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU KRAJINY DOKP VE VZTAHU K ZÁMĚRU

Krajinný ráz je utvářen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa či oblasti. Tyto základní charakteristiky jsou v krajině zastoupeny přítomností určitých charakteristických znaků přírodní, kulturní či historické povahy. Znaky při tom představují prvky a složky krajiny v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území. Charakteristika území je zpracována tak, aby bylo možné získat seznam charakteristických znaků, rysů a jevů utvářejících krajinný ráz vymezeného DOKP, jež mohou být záměrem dotčeny.

Území zmíněné oblasti lze rozdělit na tři části: Svitavsko, Českotřebovsko, Ústeckoorlicko. Každá z těchto částí se vyznačuje určitými specifiky, především z hlediska vymezení prostoru, uspořádání osídlení, mírou zornění a přeměny původní struktury krajiny, převažující zástavbou v sídlech a některými dalšími drobnými prvky krajiny.

5.1 PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Ovlivněný prostor je součástí oblasti krajinného rázu Svitavsko-Ústecko orlicko. Pro ni je typické, že převážná část oblasti je vymezena příkrými zalesněnými svahy kuest a jejich zalesněnými hřbety, které zároveň určují směrovou orientaci celé oblasti a společně vytváří pomyslnou hlavní osu celého území, která udává směr základní orientace osídlení v území, mnohdy směry položení obcí i hlavních komunikací. Jižní část území je pak ohraničena vybíhajícími kopci Svratecké hornatiny. Oblast se v okolí České Třebové a Ústí nad Orlicí zužuje v brázdu, která zejména v okolí Ústí nad Orlicí vytváří členité prostory rozličného měřítka, u Velké Skrovnice se pak znatelně zužuje a končí. Často v pravém úhlu oproti hlavní ose se zařezávají údolí drobných vodních toků, podél kterých je mnohdy položena zástavba některých sídel. Zástavba i komunikace mají soustředný charakter s orientací k hlavním centrům. Reliéf ovlivňuje charakter i vymezení celé oblasti.

Interiér je tvořen především lesně-zemědělskou, místy intenzivně obdělávanou krajinou, jejíž struktura byla částečně zasažena intenzifikací zemědělské velkovýroby z období socialismu potlačením původních typických znaků a hodnot (meze, větrolamy, remízky a struktura pravidelného střídání luk, pastvin a orné, včetně střídání kultur) zejména v okolí větších měst (Svitavy, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová). Díky tomu došlo místy ke změně původního středního měřítka krajiny ve velké, zejm. v okolí Svitav a České Třebové (zde však měřítko určuje též zúžené vymezení oblasti). Oblast je poměrně bohatá na lesní porosty, v okolí Svitav však převládá zemědělská krajina. Lesy zaujímají především táhlé hřbety (na z. straně Hřebečovský hřbet) a výrazněji svažité a členité prostory (údolí, čela kuest). Lesy reprezentují hlavně hospodářské lesy s monokulturní porostní skladbou s příměsí listnatých dřevin. Okraje lesních porostů jsou členité a jen místy (zejm. v okolí Svitav) naopak výrazně pravidelné. Rozsáhlé zemědělské plochy na Svitavsku trpí celkovou absencí vzrostlé zeleně, která je soustředěna v okrajích lesních porostů podél vodních toků v údolí, místy doprovází komunikace (u drobných komunikací významný podíl ovocných stromů) a též hojně v prostorech sídel. Místy jsou zanedbané ovocné sady. Místy je volná krajina oblasti

doplněna rybníky s doprovodnou vegetací, vytvářející mnohdy krajinářsky velmi cenné prostory v krajině, v okolí Třebovic vytváří samostatný specifický krajinný celek. Území oblasti odvodňuje meandrující Třebovka s drobnými přítoky, která se na s. vlévá do Tiché Orlice. J. část odvodňuje Svitava s jejími přítoky. Východně od Ústí nad Orlicí je Hřebečovský hřbet protnutý průlomovým údolím Tiché Orlice. Třebovka s jejími přítoky na opačné straně vytváří členitá zaříznutá údolí. U Damníkova je pak další průlom, kterým jsou protaženy komunikace ze sousední oblasti. Hřbety jsou často rozřezány hlubokými údolními – doly.

Území vymezeného DOKP se nachází na v rámci geomorfologických okrsků Klučenická pahorkatina a Mirovická pahorkatina.

Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Východočeská tabule	Svitavská pahorkatina	Českotřebovská vrchovina	Hřebečovský hřbet
			Ústecká brázda

Citace výpisu: DEMEK, Jaromír; MACKOVČIN, Peter, a kolektiv. Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9. Upraveno pro potřeby hodnocení.

Dle biogeografického členění ČR (Culek (ed.)) se vymezený DoKP nachází ve Svitavském bioregionu. (Culek, M., 1996: *Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA*).

Bioregion leží na pomezí východních Čech, jižní a střední Moravy. Zaujímá převážnou část geomorfologického celku Svitavská pahorkatina a jižní polovinu Podorlické pahorkatiny, má protáhlý tvar od jihu k severu.

Bioregion je tvořen opukovými hřbety a brázdami na permu, s významnými průlomovými údolními. Bioregion v minulosti tvořil významný spojovací koridor mezi oběma dnešními centry teplomilné bioty – Moravou a Českou kotlinou. Kromě toho se vyznačuje pronikáním druhů alpidských, většinou karpatského charakteru. Na převážně vápnitých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev, odpovídající 3., dubovo-bukovému 4., bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetace je řazena do bikových, na svazích do květnatých bučin a suťových lesů. Nižší části jsou řazeny zpravidla do acidofilních doubrav, svahy do dubohabrových hájů. Méně typické části bioregionu jsou tvořeny plochým reliéfem (často se sprašovými pokryvy), v teplých polohách s dubohabrovými háji. Tyto části tvoří přechod do okolních bioregionů, podobně jako chladnější přechodné pásmo k Orlickým horám. Charakter přechodného území má i údolí Svitavy s výchozy krystalinika, které navazují na Sýkořský bioregion. Spíše charakter unikátu mají ostrovy štěrkopísků s podmáčenými smrčínami severně od Svitav.

V bioregionu převažuje orná půda, v lesích kulturní smrčiny, bučiny a dubohabřiny jsou však též zastoupeny.

Přírodní park Údolí Křetinky

Na jihu částečně zasahuje DoKP do přírodního parku Údolí Křetinky.

Park byl vyhlášen na ploše 5570 ha nařízením okresního úřadu ve Svitavách v roce 1996. Nachází se zde velmi zachovalá krajina s pestrou skladbou biotopů. Osu parku tvoří tok říčky Křetinky, která v místě označovaném jako Bohuňovské skály tvoří hranici dvou geomorfologických soustav – České tabule nad levým svahem údolí a

Českomoravské soustavy nad pravým břehem. Skalní stěny, až 45 m vysoké, tvoří působivou krajinnou scenérii. Krajina parku je velmi vyvážená s vysokou ekologickou stabilitou. Větší i menší lesy se střídají s drobnými loukami, pastvinami a poli. Rašelinné louky v nivách potůčků a na pramenných vývěrech jsou útočištěm mnohých chráněných druhů rostlin. Rostou zde prstnatec májový, vachta trojlistá, suchopýr úzkolistý a bradáček vejčitý. Suché stránky a meze s vyšším podílem vápníku hostí vzácnou sasanku lesní, orlíček obecný a smolničku obecnou. U Svojanova a Trpína nalezneme prstnatec bezový, ve východních Čechách silně ohrožený druh. Ve skalnatém údolí Křetínky a přítoků hnízdí skorec vodní a konipas horský. Skalní výchozy jsou významným hnízdištěm výra velkého. V lesních porostech hnízdí čáp černý, sýc rousný a kulíšek nejmenší. Byla zde pozorována i zmije obecná.

Dle zřizovacího nařízení se přírodní park zřizuje za účelem zachování vymezeného území s vysokými biologickými a estetickými hodnotami. Posláním přírodního parku je zachovat a podpořit přírodní a kulturní hodnoty vyvážené krajiny s optimálními podmínkami pro únosnou rekreaci. Na území přírodního parku nelze umisťovat průmyslové, těžební i jiné objekty a zařízení, které by rušivě zasahovaly do přírodního prostředí parku.

5.2 KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Vymezený DoKP zahrnuje prostor krajinného rámce katastrů Anenská Studánka, Banín, Bělá nad Svitavou, Boršov u Moravské Třebové, Bradlné, Brněnec, Březina u Moravské Třebové, Březinka, Březová nad Svitavou, Česká Dlouhá, Česká Kamenná Horka, Čistá u Litomyšle, Čtyřicet Lánů, Damníkov, Deštná, Dětrichov u Svitav, Dlouhá Loučka, Dolní Rudná, Helvíkov, Horákova Lhota, Horní Hynčina, Horní Rudná, Horní Smržov, Hradec nad Svitavou, Chrastavec, Chrastová Lhota, Janov u Litomyšle, Janůvky, Javorník u Svitav, Karle, Koclířov, Křenov, Kukle, Lavičné, Mikuleč, Mladějov na Moravě, Moravská Dlouhá, Moravská Chrastová, Moravská Kamenná Horka, Moravský Lačnov, Muzlov, Nová Ves u Moravské Třebové, Opatov v Čechách, Opatovec, Ostrý Kámen, Pohledy, Pomezí, Předměstí, Radiměř, Rohozná u Poličky, Semanín, Sklené u Svitav, Slatina u Jevíčka, Starý Svojanov, Stašov, Svitavy-město, Svitavy-předměstí, Svojanov, Študlov u Vítějevs, Trpík, Trstěnice u Litomyšle, Třebovice, Vendolí, Vítějeves, Zářečí nad Svitavou a Želivsko.

Záměr, jak ukazuje analýza viditelnosti, ovlivní obraz oblasti v okolí města Svitavy – jde o krajinný celek Svitavsko, které se vyznačuje zemědělskou krajinou s výrazně soustřednou sídlení strukturou venkovských sídel orientovaných na město Svitavy. Charakterem sídelní struktura částečně připomíná sídelní strukturu sousední oblasti Poličsko – Litomyšlsko. Sídla jsou umístěna v mělkých rozšířených částech údolí přítoků Svitavy a vytváří díky zeleni v okrajích, zahradám a místy dochovaným prostorům humen malebné ostrovy v jinak intenzifikované fádní zemědělské krajině, která je zřetelně vymezena zalesněnými partiemi vrcholových částí zmíněných hřbetů. Sídla si v převážné části zastavěného území (až na výjimky) zachovávají svůj historický ráz tvořený především charakteristicky uspořádanými zemědělskými usedlostmi na hraných a výhodných polohách údolí, jsou však místy až necitlivě (především ve vazbě na město Svitavy) zasažena necitlivými dostavbami nové zástavby a přestavbami historických usedlostí. Struktura historického uspořádání krajiny je v území potlačena a čitelná je jen výjimečně. Převažující střední měřítko krajiny je tak značně potlačené a

převládá měřítko spíše větší zdůrazněné otevřeností krajiny. Prostor Svitavska je místy významně ovlivněn (především díky Svitavy, procházejícím poměrně frekventovaným komunikacím I. třídy I/34, I/35, I/43) a též železničním koridorem. Malebné části území jsou soustředěny na rozhraní s krajinou České Třebové u Opatova s rybníky, dále do několika míst Svitavské rybníky, které tvoří spolu s navazujícími lesy odpočinkový a přírodní prostor města, zařezávající se údolím Svitavy pod Banínem. Silueta města Svitavy je značně narušena technickými prvky a průmyslovou výstavbou v okrajích, mezi nimiž se prokresluje silueta dominanty cenného historického jádra s charakteristickou dominantou kostelní věže městského chrámu. Její typický obraz je však značně potlačen továrními komíny, silem a průmyslovými budovami. Pátevní přírodní osu území tvoří řeka Svitava místy doprovázená zastavěným prostorem lánové vsi Hradec nad Svitavou, umělou osu tvoří železnice a souběžná komunikace I. třídy Svitavy – Brno. Severním okrajem napříč územím je plánována trasa dálnice D35.

V sídlech převažuje jednopodlažní zástavba v centrech doplněná vícepodlažními budovami, převažují sídla orientovaná podél komunikace. Typické siluety velkých měst jsou výrazně poničeny necitlivě umístěnou zástavbou do jejich center a okrajů, kdy došlo mnohdy k nenávratné kontaminaci původního rytmu a měřítka zástavby a tím i celkového obrazu města v krajině (Svitavy, Česká Třebová). O to cennější jsou stále se uplatňující dochované fragmenty typického obrazu města z některých stran (průhled na Ústí nad Orlicí, okrajový prostor v severní části oblasti). Horizont vytváří převážně v jediném směru orientované vymezující pohledové předěly kuestových hřbetů. Na Svitavsku je pak horizont tvořen ze spodní části zasahující Svrateckou hornatinou. Krajinná scéna je zčásti otevřená ve směru hlavní osy.

Významné dominanty

Radiměř – místy se silně uplatňující dominanta barokního kostela.

Svitavy – silně se uplatňující silueta sídla s věžemi chrámu, místy značně poničená průmyslovými stavbami a výškovými domy.

Třebovice – ve volné krajině se mírně uplatňuje empírový kostel Třebovic jako dominanta prostoru.

Opatov, Opatovec a další drobné obce – kostelní věže – dominanty prostoru části krajinného rámce.

Specifické krajinářsky cenné prostory

Pohledy – Hynčina – členitý krajinářsky exponovaný prostor utvářený pastvinami a loukami s lesy zasazenými v členitém reliéfu, s četnými zarostlými mezemi a remízky – fragmenty původní charakteristické struktury záhumenicové plužiny.

Třebovické rybníky

Významná sídla a jejich siluety a zapojení do krajinného rámce

Svitavy – silně se uplatňující silueta sídla s věžemi chrámu, poničená průmyslovými stavbami a výškovými domy.

Citlivost oblasti a zranitelnost z pohledu vertikálních staveb

Vymezující horizonty jsou velmi citlivé k umisťování výškových staveb, které je přesahují. Výškové stavby by neměly přesahovat vymezující horizonty, a pokud, pak nesmí jejich uplatnění být stírající vůči dominantám prostoru.

5.3 PROSTOROVÁ CHARAKTERISTIKA

Jde o poměrně otevřenou krajinu tvořící konvizační celek charakteristicky vymezený kvestami. Východní vymezující horizont je tvořen Hřebečovským hřbetem, západní pak Kozlovským hřbetem. Vymezující horizonty, prostor brázdy jsou výrazně protáhlé ve směru S-J, jde o uspořádání dominantní osy území, kterou sleduje řeka Svitava a na severní straně Třebovka.

Obraz krajiny je významně přeměněn nejen rozsáhlými bloky orné s typickými znaky intenzifikace zemědělství, je místy poměrně významně ovlivněn (zejména v centrální části Svitavska) prvky technické a dopravní infrastruktury. Z pohledu technicistních dominant krajiny se významněji uplatňují větrné elektrárny u Ostrého kamene, vzdálenější Anenské Studánky, u Pohledů, četné jsou vysílače GSM, stožáry VVN a ZVN charakteristicky uspořádané v liniích, tovární komíny, zemědělské, průmyslové a skladové budovy velkých měřítek. Území se místy vyznačuje charakterem příměstské polyfunkční krajiny vyznačující se potlačením přírodní charakteristiky.

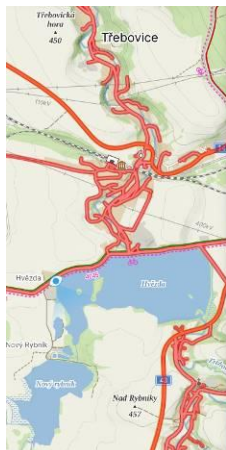
Měřítko krajiny je díky rozsáhlým sceleným plochám orné půdy značně přeměněné, spíše velké.

Zalesněné části vrcholových partií hřbetů, malebná místa s rybníky, počínající zářez údolí Svitavy, prostor Třebovky tvoří společně s cennými venkovskými sídly nejcennější hodnoty území. Lokálně se v prostoru uplatňují charakteristické dominanty venkovských kostelů (Koclířov, Dětrichov, Hradec nad Svitavou, Radimněř), které by měly být respektovány.

I přes uvedené negativní rysy území potlačující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu, harmonické vztahy a harmonické měřítko, si krajina Svitavska zachovává svou malebnou, soustředěnou však do určitých ostrovních center (např. Koclířovský prostor), jejichž obraz pozitivně ovlivňuje ráz krajiny.



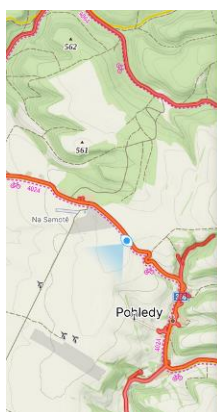
Obr. 11 Prostor východně od Svitav, kam je situován záměr. Převaha velkých ploch orné půdy.



Obr. 12 Pohledově uzavřené prostory okolí rybníků s vysokým zastoupením přírodních charakteristik (Třebovice).



Obr. 13 Pohledově uzavřené prostory údolí s vesnickou zástavbou s dochovalou lidovou architekturou. Převládá drobné harmonické měřítko. Údolí kontrastují s agrární nad údolími.



Obr. 14 Obdobná krajinná scéna jako na snímku 11, avšak již s realizovanými VE. Převaha velkých ploch agrárních kultur.



Obr. 15 Pohled na lokální dominantu kostela v Třebovicích silněji ovlivněnou stávajícími VE Anenská Studánka. Záměr se uplatní i zde, avšak nikoliv v průhledu přes tuto dominantu (efektem třetího bodu).



Obr. 16 Mapa záměru a obdobných staveb větrných elektrárén.

5.4 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY A RYSY KRAJINY VYMEZENÉHO DOKP

Pro každou z charakteristik krajinného rázu (přírodní, kulturní, historická) v dotčeném prostoru (DoKP) je třeba specifikovat markantní znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu – je to prostá přítomnost objektů a jevů a jejich uplatnění:

- ✓ identifikovat důležité rysy a znaky hodnocené krajiny, které ji definují,
- ✓ identifikovat důležité znaky uplatňujících se sídel nebo jednoho sídla,

- ✓ identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a měřítka krajiny.

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: reliéf, lesy, porostní pláště okrajů lesů, rozptýlená dřevinná zeleň, louky, mokřady, vodní toky, vodní nádrže a jezera - břehové porosty, vodní plochy. Přítomnost přírodních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též zpravidla indikována přítomností přírodních cenností, chráněných zákonem (rezervace, památky).

Znaky kulturní a historické charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: místa kulturně-historického a duchovního významu, stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny, struktura osídlení a urbanistická struktura sídel, obraz sídla, kulturně - historický význam zástavby, zapojení sídla do přírodního rámce.

Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností architektonických a památkových hodnot.

Estetické hodnoty krajiny jsou spoluvytvářeny prostorovými vztahy a uspořádáním krajinné scény (prostorová skladba a charakter prostorů, konfigurace a charakter prvků, rozlišitelnost) harmonií vztahů a měřítka.

Znaky prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována přítomností některých specifických hodnot prostorového uspořádání krajiny (mozaika krajiny – rytmické střídání ploch, horizonty).

Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka jsou vyjádřeny zejména v souladu lidských činností v krajině, tedy v souladu znaků a jevů přírodní charakteristiky na jedné straně a kulturní a historické charakteristiky na straně druhé. Dále tkví v souladu měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků, ve formách prostorů a v zastoupení přírodních a přírodě blízkých složek a prvků krajiny.

5.4.1 KLASIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU

Každému znaku jsou dány vlastnosti, které definují jejich míru uplatnění – význam (zásadní, spoluurčující, doplňkový), projev (pozitivní, neutrální, negativní) a cennost (jedinečné, význačné, běžné)

Významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny. Význam stanovujeme ve třech stupních podle následující stupnice:

- Zásadní – dává vymezení oblasti nebo místa, odlišuje jej od okolních
- Spoluurčující - dává základní obsah vymezené oblasti či místu

- Doplnující – je nezanedbatelný, působí však jako doplňující prvek

Klasifikace pozitivních a negativních projevů znaků, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru (DoKP). Každý identifikovaný znak, krom toho, že má určitý podíl na výrazu dané krajiny, se vyznačuje projevem. Projev může být pozitivní, tzn., že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, nebo negativní, příp. neutrální. Určení projevu je velmi důležité pro následné vyhodnocení charakteristik. Negativní projev je stanovován těm znakům, které svou přítomností působí rušivě v celkové krajinné scéně, jsou z nějakého důvodu nepřijatelné, cizorodé, narušují dílčím způsobem harmonické vztahy a měřítko, stírají pozitivní vnímání částí krajiny apod.

Klasifikace cennosti znaků, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru (DoKP). Identifikované znaky nemají z hlediska obdoby stejnou cennost. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné, jiné jako význačné nebo běžné. Pozn.: Je zřejmé, že zásahy do jedinečných hodnot nebo jejich degradace budou považovány za konfliktnější než zásahy do znaků a hodnot, které takovou cennost nemají.

Pro přehlednost hodnocení byl vytvořen výčet znaků všech tří charakteristik podílejících se na obou hodnotách krajinného rázu. Tyto znaky byly dále vyhodnoceny a hodnocení zaznamenáno (viz následující kapitoly). Vlastnosti jednotlivých znaků jsou pak vyjádřeny dle následujícího klíče:

- **Význam:** 3 – zásadní – vytváří základ obrazu a charakteru krajiny, 2 – spoluurčující – spoludotváří specifický charakter obrazu a charakteru krajiny, 1 – doplňující – významným způsobem doplňuje obraz a charakter krajiny
- **Projev:** negativní (-) snižují hodnotu krajinného rázu, pozitivní (+) vytváří hodnotu krajinného rázu, neutrální (0) indiferentní vůči hodnotě krajinného rázu
- **Cennost:** 1 – běžný – obvyklý prvek nebo jev, 2 – význačný – prvek či jev ojedinělý vyznačující vyšší hodnotou oproti obvyklým, 3 – jedinečný – prvek či jev výjimečný svou hodnotou a kvalitou

5.4.2 VÝZNAMNÉ ZNAKY A RYSY KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

5.4.2.1 ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

- reliéf protáhlé sníženiny vymezený hřbety kuest [3⁺/1]
- četné drobné lesy a rozsáhlejší lesy v okrajích ve stráních, převážně monokulturální s pomístně významnějšími listnatými porosty zejména buku [2⁺/1]
- vzrostlá zeleň podél komunikací a v prostorech sídel i v jejich okrajích [2⁺/1]
- zeleň v okrajích rybníků u Opatova a Třbovic [1⁺/1]
- vodní toky v zaříznutých údolích [2⁺/1]
- kulturní louky a pastviny a fragmenty květnatých luk ve stráních a podél vodních toků [2⁺/1]

5.4.2.2 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ PŘÍRODNÍ HODNOTY

- NPR Rohová
- PR Králova zahrada
- PR Psí kuchyně
- PP U Banínského viaduktu
- Přírodní park Údolí Křetínky

5.4.2.3 ZNAKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY

- zemědělská krajina s vysokým podílem orné [2⁰/1]
- hospodářský charakter lesních porostů a zatravněných ploch [2⁰/1]
- úprava vodních toků v zemědělské krajině [1¹/1]
- zatížená páteří komunikace Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí vytvářející umělou osu krajiny [2⁺/1]
- železniční koridor s drobnými typickými prvky uplatňujícími se v krajině [1⁰/1]
- rybníky u Opatova a Třebovic [1⁺/1]
- sídla městského typu s převážně narušenou siluetou historického jádra – začlenění do krajinného rámce [1⁰/1]
- sídla venkovského typu s převahou jednopodlažní zástavby v původní struktuře s četnými dochovanými objekty [2⁺/1]
- četné necitlivé přestavby původních objektů a novostavby nenavazující na historický kontext sídla [2⁺/1]
- objemově a proporčně odlišující se stavby zemědělských areálů a průmyslových provozů na okrajích měst a venkovských sídel [2⁺/1]
- stožáry mobilních operátorů čnicích nad horizont s výstražným nátěrem [1⁺/1]
- dominanty VE u Anenské Studánky, Pohledu, Ostrého Kamene [2⁺/1]
- dochované fragmenty prvků vyjadřující strukturu původní krajiny [1⁺/1]
- dochovaná historická jádra sídel, urbanistické struktury venkovských sídel a sídlení struktury [2⁺/1]
- lokální komunikace vedené v historické stopě [2⁺/1]

5.4.2.4 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY

- Městská památková zóna Svitavy
- Svitavy kulturní památka 35641/6-5464 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 26302/6-5466 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 31749/6-5468 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 13454/6-5812 škola
- Svitavy kulturní památka 15395/6-4596 Ottendorferova knihovna
- Brněnec kulturní památka 105770 evangelický kostel
- Svitavy kulturní památka 100513 základní škola
- Banín kulturní památka 36780/6-2978 venkovská usedlost
- Svitavy kulturní památka 20051/6-2947 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 18457/6-5460 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 27719/6-2951 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 53305/6-3384 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 40060/6-5440 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 29400/6-5455 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 22833/6-2955 fara
- Svitavy kulturní památka 27372/6-2945 měšťanský dům – hotel "Městský dvůr"
- Svitavy kulturní památka 20631/6-2948 měšťanský dům

- Svitavy kulturní památka 27887/6-4594 městský dům
- Svitavy kulturní památka 31163/6-2967 měšťanský dům
- Chrastavec kulturní památka 102007 vila Löw Beera
- Svitavy kulturní památka 46638/6-2953 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 23728/6-2964 měšťanský dům U mouřenína
- Svitavy kulturní památka 47087/6-5461 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 19422/6-5444 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 23572/6-5465 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 34348/6-4595 Langerova vila
- Brněnec kulturní památka 105919 soubor bývalé textilní továrny
- Svitavy kulturní památka 15428/6-5454 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 28546/6-2968 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 38283/6-5451 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 16367/6-5456 měšťanský dům
- Březová nad Svitavou kulturní památka 25035/6-3016 městský dům
- Svitavy kulturní památka 33711/6-5452 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 27784/6-4597 vila
- Svitavy kulturní památka 29195/6-5446 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 32988/6-2969 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 28373/6-5450 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 27839/6-3388 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 19064/6-2973 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 22747/6-2971 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 37424/6-5447 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 29736/6-5436 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 46389/6-2970 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 42175/6-5438 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 29324/6-3386 městský dům
- Svitavy kulturní památka 26617/6-2946 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 25505/6-2952 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 30527/6-2975 předměstský dům
- Svitavy kulturní památka 23616/6-5459 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 46670/6-5441 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 38315/6-5453 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 47310/6-2956 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 37704/6-2960 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 18008/6-2961 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 16493/6-3385 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 45246/6-3387 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 32322/6-5442 měšťanský dům
- Banín kulturní památka 38771/6-2977 venkovská usedlost
- Svitavy kulturní památka 24131/6-3383 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 37017/6-5448 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 27977/6-2950 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 26373/6-5458 měšťanský dům – hotel Slavie

- Svitavy kulturní památka 18860/6-5457 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 47096/6-5449 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 41199/6-5437 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 31363/6-2949 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 20871/6-5463 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 27864/6-2965 radnice stará
- Svitavy kulturní památka 24819/6-2974 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 38981/6-5462 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 23503/6-5445 měšťanský dům
- Březová nad Svitavou kulturní památka 27723/6-3017 městský dům
- Svitavy kulturní památka 39776/6-2966 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 37763/6-2958 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 15418/6-5443 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 32398/6-5439 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 49524/6-6011 muzeum – bývalá Budigova vila
- Svitavy kulturní památka 29019/6-2963 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 33538/6-2972 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 17330/6-5467 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 14279/6-2931 hřbitovní kostel sv. Jiljí
- Svitavy kulturní památka 16395/6-2929 kostel Navštívení P. Marie
- Svitavy kulturní památka 19397/6-2936 kašna se sochou sv. Floriána
- Svitavy kulturní památka 23492/6-2938 ústřední kříž, náhrobní deska J. Palmy z Mohelnice, náhrobek B. Th. S. Blodigové
- Svitavy kulturní památka 24540/6-2935 sloup se sousoším P. Marie
- Svitavy kulturní památka 16976/6-2944 městské opevnění – bašta
- Svitavy kulturní památka 41225/6-2962 měšťanský dům
- Svitavy kulturní památka 35707/6-5228 kostel sv. Josefa při býv. klášteře redemptoristů
- Březová nad Svitavou kulturní památka 36970/6-3015 kostel sv. Bartoloměje
- Hradec nad Svitavou kulturní památka 23431/6-3043 kostel sv. Kateřiny
- Javorník kulturní památka 100088 kaple Nejsvětější Trojice
- Mikuleč kulturní památka 31451/6-3131 kostel sv. Jiří
- Banín kulturní památka 34577/6-2976 kostel sv. Barbory
- Bělá nad Svitavou kulturní památka 41296/6-2985 kostel Všem svatých
- Anenská Studánka kulturní památka 19130/6-3799 kaple sv. Anny, sousoší Panny Marie (z tzv. Horní kaple), prameniště
- Kamenná Horka kulturní památka 20688/6-3084 kostel sv. Maří Magdalény
- Svojanov kulturní památka 18104/6-3338 kostel sv. Mikuláše
- Vítějeves kulturní památka 27873/6-3374 kostel sv. Kateřiny
- Koclířov kulturní památka 13046/6-5579 kaple sv. Josefa
- Pohledy kulturní památka 100244 kaple sv. Víta se sochou Ukřižovaného Ježíše Krista
- Koclířov kulturní památka 17898/6-3085 kostel sv. Jakuba Většího a Filomeny
- Dětrichov kulturní památka 30764/6-3033 kostel sv. Petra a Pavla
- Dětrichov kulturní památka 86868/6-3034 krucifix
- Pohledy kulturní památka 20786/6-3247 kostel sv. Mikuláše
- Opatov kulturní památka 13256/6-3239 kaple sv. Jana Nepomuckého

- Třebovice kulturní památka 28649/6-4091 kostel sv. Jiří
- Opatov kulturní památka 35341/6-5222 pomník 30 obětí II. svět. války
- Opatov kulturní památka 28908/6-3240 sousoší sv. Jana Nepomuckého
- Opatov kulturní památka 20973/6-3238 kostel sv. Antonína se hřbitovní kaplí
- Koclířov kulturní památka 104566 boží muka
- Březová nad Svitavou kulturní památka 23235/6-4426 kaple Čtrnácti sv. pomocníků
- Březová nad Svitavou kulturní památka 19107/6-4427 sousoší sv. Jana Nepomuckého se světcí
- Opatovec kulturní památka 100055 kaple sv. Václava
- Opatovec kulturní památka 12424/6-5618 socha sv. Jana Nepomuckého
- Opatovec kulturní památka 46015/6-3241 kostel Narození P. Marie
- Svitavy kulturní památka 19862/6-4686 sousoší Nejsvětější Trojice
- Svitavy kulturní památka 17882/6-2933 socha sv. Jana Nepomuckého
- Bělá nad Svitavou kulturní památka 27813/6-4996 hrob Ivana Banděreva s pomníkem
- Svitavy kulturní památka 15623/6-2939 socha Osvobození
- Svitavy kulturní památka 34474/6-2937 sousoší Piety
- Svitavy kulturní památka 35995/6-4545 sousoší Mateřská láska
- Vítějeves kulturní památka 28350/6-5225 pomník osvobození
- Radiměř kulturní památka 25404/6-3303 kostel sv. Anny
- Vendolí kulturní památka 26342/6-3372 kostel sv. Ondřeje
- Banín kulturní památka 33421/6-2980 venkovská usedlost
- Banín kulturní památka 27378/6-2982 roubený plot
- Svitavy kulturní památka 17221/6-2934 socha sv. Jana Nepomuckého (původně sv. Jana Sarkandra)
- Banín kulturní památka 46405/6-2981 venkovská usedlost
- Bělá nad Svitavou kulturní památka 22141/6-2985 fara

5.4.2.5 ZNAKY DEFINUJÍCÍ PROSTOROVÉ VZTAHY, MĚŘÍTKO A DOMINANTY KRAJINY

- zřetelné vymezení DKP vytvářející jednoznačný obraz území [2+/1]
- výrazné vymezení převážně lesnaté horizonty [2+/1]
- přehledná krajina s širokými rozhledy dané velkými plochami orné půdy [2-/1]
- velké a střední měřítko tvořené scelenými plochami orné půdy a stavbami nerespektující tradiční objem (průmyslové, skladové a zemědělské stavby) [2-/1]
- nevhodné rušivé se uplatňující dominantní prvky průmyslových zón a ZD v okraji sídel a ve volné krajině (včetně dominantního postavení na horizontu – větrné elektrárny) [2-/1]
- výrazná krajinná osa (J-S) [3+/1]
- kulturní osa a bariéra dálnice D35 (blízká budoucnost), jež bude vytvářet pohledově i senzuálně rušivý prvek moderní technicistní vrstvy v krajině a bariéru dostupnosti krajiny [2-/1]
- sakrální kompozice poutního místa v Koclířova [1+/2]
- necitlivé rušivé uplatnění prvků technické infrastruktury v obrazu krajiny i sídel (VTE, GSM) [2-/1]
- lokální dominanty kostelních věží [1+/1]

5.4.2.6 INDIKÁTORY ZVÝŠENÉ KRAJINNÉ HODNOTY

- přírodní park Údolí Křetínky (v DokP jen okrajově)

5.4.2.7 POTENCIÁLNÍ OVLIVNĚNÍ HORIZONTŮ

Záměr je situován do prostoru Ústecké brázdy kotliny ohraničené Hřebečovským a Kozlovským hřbetem.

Místy je patrný přesah těchto horizontů na západ a jihozápad. Jedná se však o zónu slabé viditelnosti. Narušení horizontu je hodnoceno jako minimální.

6 HODNOCENÍ Vlivu Záměru na krajinný ráz

6.1 Vyhodnocení vlivu na uvedené charakteristické znaky krajinného rázu DOKP

Následující tabulka předkládá vyhodnocení možného vlivu záměru na uvedené znaky a rysy krajinného rázu DOKP. Tabulka je členěna na několik částí:

- Seznam charakteristických znaků a rysů vytvářejících krajinný ráz DOKP
 - Jednotlivé identifikované charakteristické rysy a znaky krajinného rázu
- Klasifikace znaků
 - A – Význam (3 – zásadní; 2 – spoluurčující; 1 – doplňující)
 - B – Projev (+ zvyšuje hodnotu; snižuje hodnotu krajinného rázu; 0 je neutrální, indiferentní)
 - C – Cennost (1 – běžný; 2 – význačný; 3 – jedinečný)
- Hodnota krajinného rázu, kterou daný znaky utváří
 - D – estetická hodnota,
 - E – přírodní hodnota,
 - F – harmonické měřítko,
 - G – harmonické vztahy,
 - H – kulturní dominanty
- Vliv záměru na krajinný ráz
 - Dílčí (0 – žádný, zanedbatelný; 1 – mírný; 2 – středně silný; 3 – silný; - posilující / + zmírňující)
 - Celkový na danou charakteristiku (žádný, zanedbatelný, únosný, na hranici únosnosti, neúnosný)

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota kr. rázu.						Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový	
Přítomné znaky a rysy přírodní charakteristiky území DOKP											
relief protáhlé sníženiny vymezený hřbety kuest	3	+	1	X	X	X	X		1	Mírný až zanedbatelný	
četné drobné lesy a rozsáhlejší lesy v okrajích ve stráních, převážně monokulturní s pomístně významnějšími listnatými porosty zejména buku	2	+	1	X	X	X	X		1		
vzrostlá zeleň podél komunikací a v prostorech sídel i v jejich okrajích	2	+	1	X	X	X	X		0		
zeleň v okrajích rybníků u Opatova a Třbovic	1	+	1	X	X	X	X		0		
vodní toky v zaříznutých údolích	2	+	1	X	X	X	X		0		
kulturní louky a pastviny a fragmenty květnatých luk ve stráních a podél vodních toků	2	+	1	X	X	X	X		0		
Přítomné znaky a rysy kulturní a historické charakteristiky území DOKP											
zemědělská krajina s vysokým podílem orné	2	0	1	X					0	Mírný až středně silný	
hospodářský charakter lesních porostů a zatravněných ploch	2	0	1	X					0		

úprava vodních toků v zemědělské krajině	1	-	1	X					0	
zatížená páteřní komunikace Svitavy – Česká Třebová – Ústí nad Orlicí vytvářející umělou osu krajiny	2	-	1	X					0	
železniční koridor s drobnými typickými prvky uplatňujícími se v krajině	1	0	1	X			X		0	
rybníky u Opatova a Třebovic	1	+	1	X		X	X		0	
sídla městského typu s převážně narušenou siluetou historického jádra – začlenění do krajinného rámce	1	0	1	X			X	X	0	
sídla venkovského typu s převahou jednopodlažní zástavby v původní struktuře s četnými dochovanými objekty	2	+	1	X		X	X		0	
četné necitlivé přestavby původních objektů a novostavby nenavazující na historický kontext sídla	2	-	1	X					0	
objemově a proporčně odlišující se stavby zemědělských areálů a průmyslových provozů na okrajích měst a venkovských sídel	2	-	1	X				X	2/-	
stožáry mobilních operátorů čnicích nad horizont s výstražným nátěrem	1	-	1	X				X	0	
dominanty VE u Anenské Studánky, Pohledu, Ostrého Kamene	2	-	1	X				X	2/-	
dochované fragmenty prvků vyjadřující strukturu původní krajiny	1	+	1	X		X	X		0	
dochovaná historická jádra sídel, urbanistické struktury venkovských sídel a sídlení struktury	2	+	1	X		X	X		0	
Kostely tvořící typické lokální dominanty	1	+	1	X		X	X	X	1	
komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	X		X	X		0	
Přítomné znaky a rysy harmonického měřítka a harmonických vztahů, kult. dominanty v krajině území DOKP										
zřetelné vymezení DKP vytvářející jednoznačný obraz území	2	+	1	X	X	X	X		2	Mírný až silný, místy významně posilující stávající potlačení hodnot krajinného rázu
výrazné vymezení převážně lesnaté horizonty	2	+	1	X	X	X	X		1-2	
přehledná krajina s širokými rozhledy dané velkými plochami orné půdy	2	-	1	X					0	
velké a střední měřítko tvořené scelenými plochami orné půdy a stavbami nerespektující tradiční objem (průmyslové, skladové a zemědělské stavby)	2	-	1	X					2/-	
nevhodné rušivě se uplatňující dominantní prvky průmyslových zón a ZD v okraji sídel a ve volné krajině (včetně dominantního postavení na horizontu – větrné elektrárny)	2	-	1	X				X	2/-	
výrazná krajinná osa (J-S)	3	+	1	X	X				2	
sakrální kompozice poutního místa v Koclířova	1	+	2	X		X	X		2	
kulturní osa a bariéra dálnice D35 (blízká budoucnost), jež bude vytvářet pohledově i senzuálně rušivý prvek moderní technicistní vrstvy v krajině a bariéru dostupnosti krajiny	2	-	1	X					2/-	
necitlivé rušivé uplatnění prvků technické infrastruktury v obrazu krajiny i sídel (VTE, GSM)	2	-	1	X				X	2/-	

lokální dominanty kostelních věží	1	+	1	X		X	X	X	1	
zaříznutá údolí s harmonicky utvářenou krajinou (drobné sídlo, malé měřítka) např. Hynčina, Pohledy)	2	+	2	X		X	X		0	

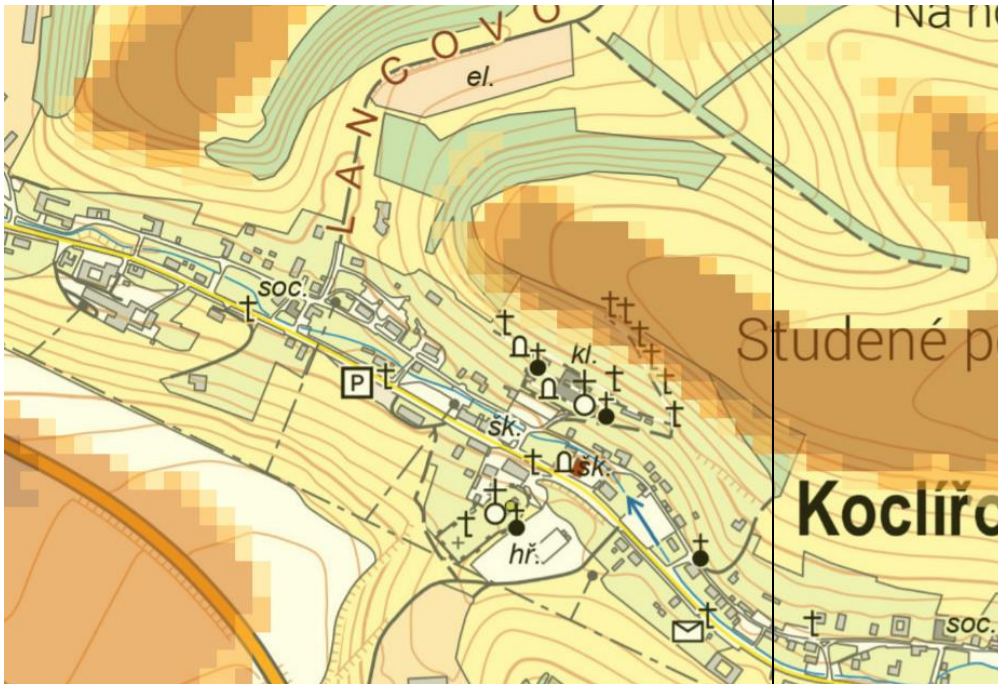
6.1.1 ODŮVODNĚNÍ UVEDENÉHO Vlivu NA KONKRÉTNÍ CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY A RYSY KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

Zásah přírodní charakteristiky území DOKP:

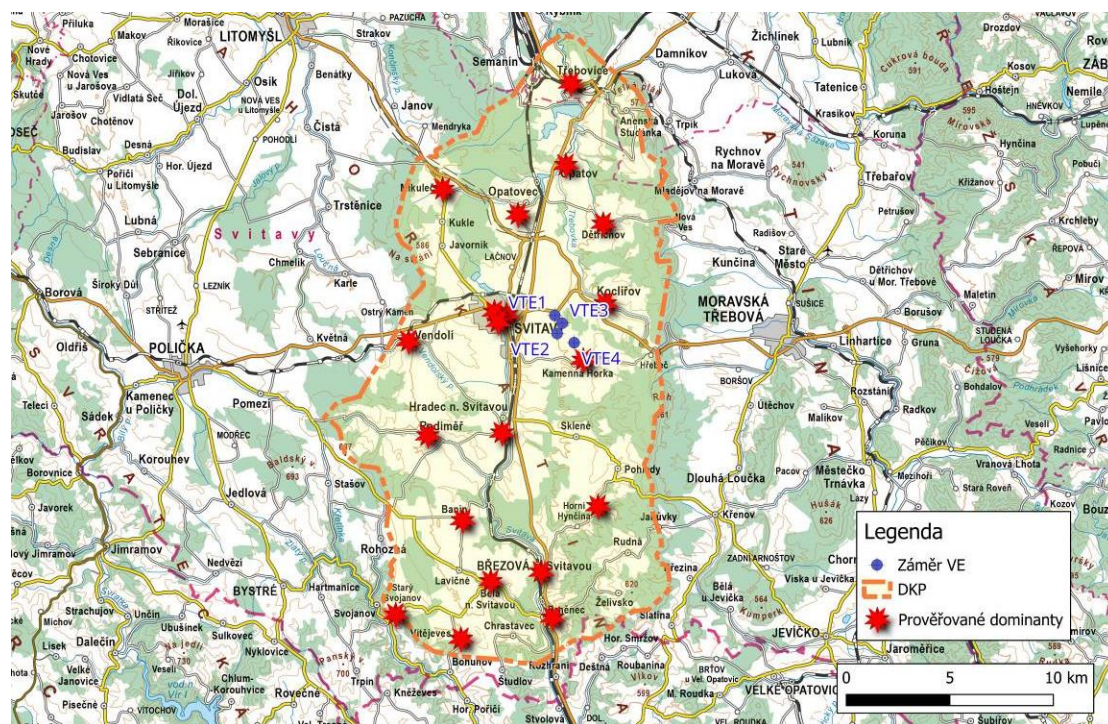
Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Reliéf sníženiny, brázdy vymezený okolními hřbety	<i>Ústecká brázda ohraničená Hřebečovským a Kozlovským hřbetem. Místy je patrný přesah těchto horizontů. Překročení je však sporadické a v zóně slabé viditelnosti.</i>
Četné drobné a rozsáhlejší lesy na vymezujících horizontech	<i>Vymezující horizonty zalesněné smrkem, ale i bučinami. Místy je patrný přesah těchto horizontů. Tím dochází k potlačení vnímání tohoto znaku. Překročení je však sporadické a v zóně slabé viditelnosti. Záměr se však uvnitř krajinné scény o tyto stráně opírá, a tím snižuje uplatnění tohoto znaku.</i>

Zásah kulturní a historické charakteristiky území DOKP:

Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Veduta Svitav včetně dominant (kostel sv. Jiljí, kostel Navštívení P. Marie, kostel sv. Josefa při býv. klášteře redemptoristů)	<i>Jedná se o jen částečně dochovanou vedutu, a to jen z ojedinělých pohledů na sídlo. Okraje jsou silně narušeny nevhodnou zástavbou průmyslových a skladových objektů. Krajinná scéna má výrazný aglomerační charakter s řadou vertikálních dominant (vysílače GSM, VVN, komíny, panelová zástavba apod.). Vliv záměru lze označit za marginální a zcela únosný.</i>
Banín – kostel sv. Barbory	<i>Lokální dominantu. Záměr se projeví v okolí sídla, avšak nebyl nalezeno společné uplatnění s touto dominantou. Okrajově lze předpokládat společné uplatnění v plochách agrárních kultur.</i>
Bělá nad Svitavou – kostel Všech svatých	<i>Kostel v údolnici netvoří krajinnou dominantu. Vliv nezjištěn.</i>
Brněnec – evangelický kostel	<i>Typický kostel tolerančních patentů. Díky tomu kostel netvoří dominantu. Vliv neprokázán.</i>
Březová nad Svitavou – kostel sv. Bartoloměje	<i>Kostel v údolnici netvoří krajinnou dominantu. Vliv nezjištěn.</i>
Dětřichov – kostel sv. Petra a Pavla	<i>Výraznější dominantu, avšak především v opačných pohledech (tedy od záměru). Prostor sídla bude silně ovlivněn dostavbou dálnice. Vliv lze hodnotit jako mírný (efekt třetího bodu).</i>
Hradec nad Svitavou – kostel sv. Kateřiny	<i>Kostel tvoří lokální dominantu. V obraze sídla se však projevují nevhodně velkoobjemové stavby. Díky zeleni (aleji) doprovázející komunikaci z Radiměře se kostel v krajinné scéně neuplatňuje.</i>

	<i>Taktéž analýzou viditelnosti zjištěné uplatnění záměru v interiéru sídla, kde se uplatňuje i kostelní věž, bylo na základě dalšího prověřování vyloučeno díky velkému množství sídelní zeleně. Pokud budou aleje a sídelní zeleň zachovány vliv záměru na tuto dominantu je minimální.</i>
Kamenná Horka – kostel sv. Máří Magdalény	<i>Kostel netvoří krajinnou dominantu. Je z několika mála míst uvnitř sídla tvoří dominantu prostoru. V těchto místech se uplatní i záměr. Vliv lze celkově označit za marginální. Jen z mála míst je na vizualizaci v příloze – pozice č. 4.</i>
Koclířov – kostel sv. Jakuba Většího a Filomeny, a prostor Českomoravské Fatimy včetně křížové cesty	<i>Záměr se uplatní v prostoru křížové cesty s výhledy do údolí na dominanty kostelů. Na obzoru, který je částečně narušen komunikací 1. třídy č. 35 vedoucí po horizontu. Záměr bude vystupovat nad tento horizont větší částí rotoru. K zmírnění dopadu by napomohlo ozelenění této komunikace alejovou výsadbou v úseku souběžným s Koclířovem. Vliv lze označit za silný v tomto místě krajinného rázu.</i>  <i>Analýzou viditelnosti prokázán vliv do prostoru křížové cesty s výhledy na poutní místo v hladině 40 m (tedy s uplatněním celého rotoru záměru).</i>
Mikuleč – kostel sv. Jiří	<i>Kostel netvoří krajinnou ani lokální dominantu. Vliv neprokázán.</i>
Opatov – kostel sv. Antonína se hřbitovní kaplí	<i>Kostel tvoří lokální dominantu při pohledech do údolí, kde se rozkládá Opatov. Dominanta je částečně narušena vysílačem GSM. Záměr se nebude v krajinné scéně uplatňovat s touto dominantou společně. Vliv neprokázán.</i>
Opatovec – kostel Narození P. Marie	<i>Kostel tvoří drobnou dominantu v zeleni. Jeho uplatnění je dále silně potlačeno objekty ZD včetně sil. V agrárních plochách (polních cest) se bude uplatňovat tento kostel spolu se záměrem, avšak ne přímým pohledem přes tuto památku. S ohledem na charakter dominanty a na její současné potlačení i směry pohledu</i>

	<i>na záměr lze vliv označit za zcela marginální a tedy únosný.</i>
Pohledy – kostel sv. Mikuláše	<i>Kostel v údolnici. Dle analýzy viditelnosti nedojde ke střetu záměru s touto dominantou. Vliv lze vyloučit.</i>
Radiměř – kostel sv. Anny	<i>Krajinná dominanta na okraji sídla. Hlavní uplatnění je z pohledu od severu. Společné uplatnění se záměrem je zanedbatelné, pokud nastává, pak v plochách agrárních kultur. Zároveň se jedná o pohled přes sídlo Radiměř, jehož bližší okraj je silně narušen objekty ZD a vysílačem GSM. Zároveň je dominanta do značné míry kryta zelení sídla. Spolu se záměrem se dominanta částečně uplatní z míst vzdálenějších od samotné dominanty (cca 1,5 km) viz vizualizace z místa č. 7.</i> <i>Vliv je únosný.</i>
Svojanov – kostel sv. Mikuláše	<i>Celý prostor Svojanova (tedy včetně hradu – mimo DoKP) je mimo vizuální impakt záměru. Vliv nebyl prokázán.</i>
Třebovice – kostel sv. Jiří	<i>Lokální dominanta silně ovlivněna VE Anenská Studánka. Záměr se v prostoru této dominanty nebude uplatňovat v přímém pohledu (efekt třetího bodu). Vliv je hodnocen jako zcela únosný.</i>
Vendolí – kostel sv. Ondřeje	<i>Kostel se nachází v údolí s minimálním uplatněním v krajinné scéně. Záměr se částečně projeví přímo v sídle průhledy ve směru údolnice na záměr. S ohledem na vzdálenost přes 7 km lze očekávat splnutí s okolními prvky (zástavba, zeleň). Vliv lze označit za únosný.</i>
Vítějeves – kostel sv. Kateřiny	<i>Kostel a jeho okolí je zcela mimo vizuální impakt záměru. Vliv nebyl prokázán.</i>



Obr. 17 Referenční místa k prověření potenciálních pozitivně se uplatňujících dominant území (především venkovských kostelů).

Zásah harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině a kulturních dominant území DOKP:

Hodnota krajinného rázu	Stručná charakteristika konkrétního znaku a vlivu
Zřetelné vymezení DKP vytvářející jednoznačný obraz území	<i>Dotčený krajinný prostor tvořen protáhlou brázdou s jednoznačným vymezením kvestami Hřebečovského hřbetu a Kozlovského hřbetu. Záměr částečně narušuje vnímání jednoznačného obrazu atrahováním pozornosti, narušením osy a ojediněle i překročením horizontů.</i>
Výrazné lesnaté horizonty	<i>Dotčený krajinný prostor je zřetelně vymezen kvestami Hřebečovského a Kozlovského hřbetu. Záměr se v obrazu horizontů významně uplatní uvnitř DKP, avšak významně je nepřekonává z vnějších pohledů.</i>
Výrazná krajinná osa J-S	<i>Brázda včetně horizontů tvoří výraznou krajinnou osu. V otevřené krajinné scéně se tato osa silně uplatňuje. Záměr je umístěn tak, že tuto osu „přetíná“.</i>
Dominanty kostelních věží	<i>Podrobné hodnocení vlivu viz výše.</i>

6.1.2 KUMULATIVNÍ VLIVY (EXISTUJÍCÍ NEBO UVAŽOVANÉ VTE)

Kumulace větrných elektráren v území je jedním z důležitých aspektů hodnocení. Cílem kumulace v rámci vyhodnocení záměru na krajinný ráz je především zjištění kolik již v daném území větrných elektráren je instalováno a kolik je plánováno a jak se tyto záměry a již existující větrné elektrárny uplatní vůči významnějším hodnotám území. Při vyhodnocení kumulace se rozlišuje velikost záměrů a existujících instalací a jejich rozmístění v krajině. Důležitá jsou průniková reprezentativní místa, tj. kdy pozorovatel z daného místa vidí záměry najednou, nebo je vidí v zorném poli, či pouze při otočení.

U záměrů a existujících instalací VTE o celkové výšce do 120 m (Ostrý Kámen, Pohledy, Janov, Anenská Studánka) se hodnotí kumulace do cca 10-15 km, u záměrů o celkové výšce přesahující tento limit (Anenská Studánka, připravovaný záměr) se hodnotí do cca 25 km v závislosti na charakteru zjištěného vlivu hodnoceného záměru, charakteru krajiny a členitosti jejího terénu. Kumulace sleduje kromě společného uplatnění existujících VTE a připravovaných VTE s předmětným záměrem počty VTE v jednotlivých prověřovaných čtyřech lokalitách:

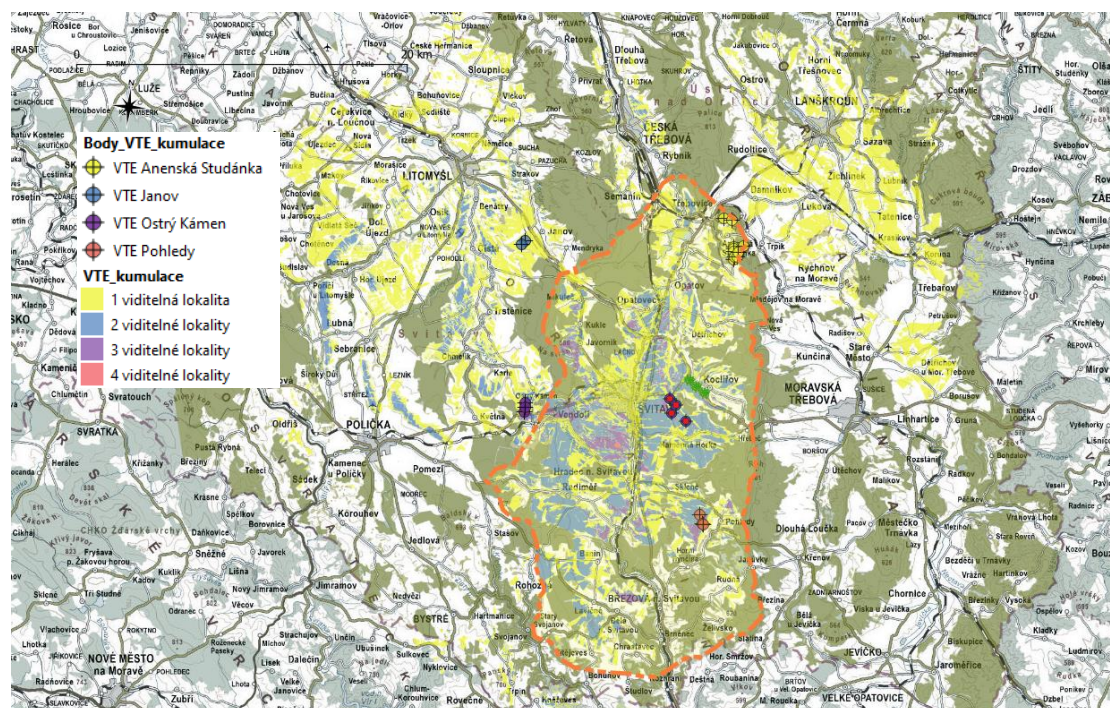
1. Anenská Studánka, vzdálenost od lokality cca 10–12 km;
2. Janov, vzdálenost od lokality cca 13 km;
3. Ostrý Kámen, vzdálenost od lokality cca 9 km;
4. Pohledy, vzdálenost od lokality cca 7 km.

Následující tabulka přehledně uvádí porovnávané záměry:

Lokalita	Výška VTEs	Hodnocený rozsah kumulace
----------	------------	---------------------------

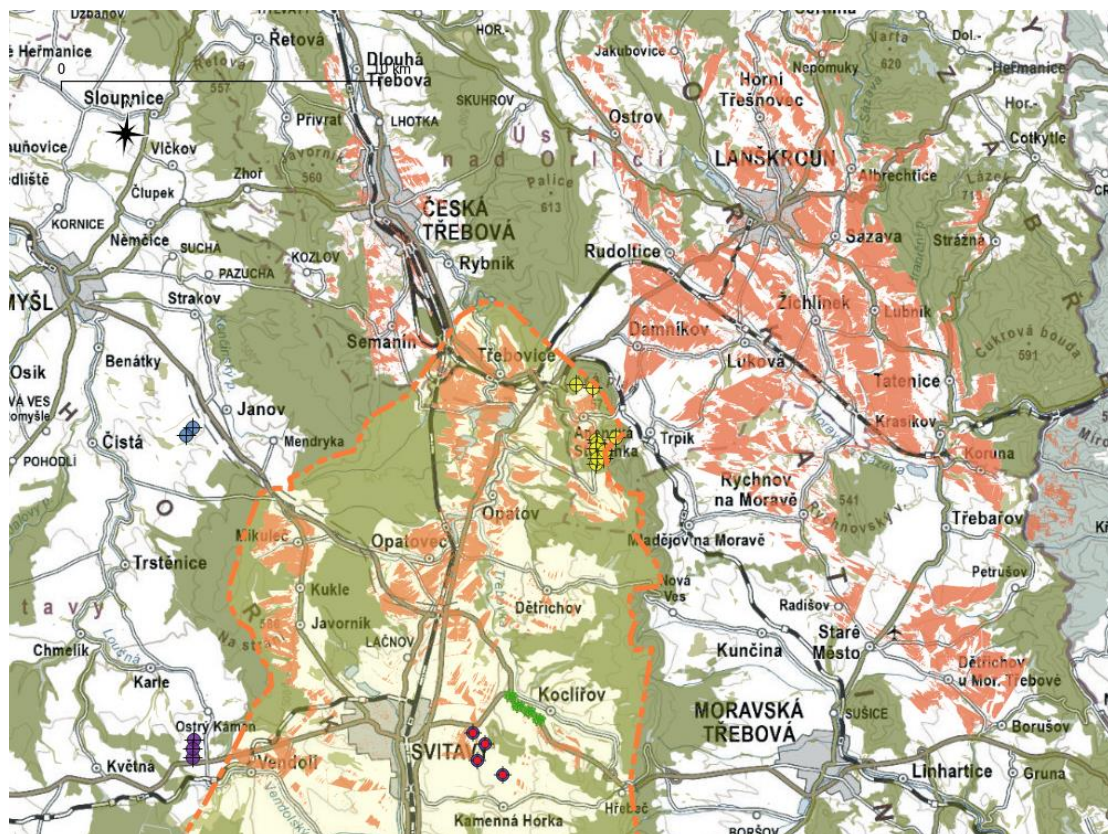
1	Anenská Studánka	<u>Stávající VTE</u> celkem 6, (2 o celkové výšce cca 56,5, 4 o celkové výšce cca 100 m) <u>Připravované VTE</u> celkem 4 (2 o celkové výšce 207 m, 2 o celkové výšce cca 185 m – rozměry nejsou v současné chvíli známy)	okruh 15 km (stávající) okruh 25 km (připravované)
2	Janov	<u>Stávající VTE</u> celkem 2, (o celkové výšce 120 m)	okruh 15 km (stávající)
3	Ostrý Kámen	<u>Stávající VTE</u> celkem 3, (o celkové výšce 100 m)	okruh 15 km (stávající)
4	Pohledy	<u>Stávající VTE</u> celkem 3, (o celkové výšce 56,5 m)	okruh 15 km (stávající)

Ve vymezeném DKP se v současné době uplatňují VE u Ostrého Kamene, Pohledů, Janova a Anenské Studánky, nově by se měly uplatnit nové VE u Anenské Studánky. Uvedený záměr tedy posílí tento znak, který je již v krajině DKP přítomen, jak naznačuje následující diagram, který zobrazuje místa, odkud jsou viditelné VE jediné lokality (velká část míst pohledově na jednotlivé lokality), dvou lokalit zároveň (převážná část odlesněných míst v prostoru Svitavska), 3 lokalit (prostory východně ve svazích nad městem Svitavy – Vendolí, z průhledů u Javorníku a z dílčích jižně od Opatovce), nebo 4 lokalit (jediné místo prostor mezi Svitavami a Hradcem nad Svitavou):

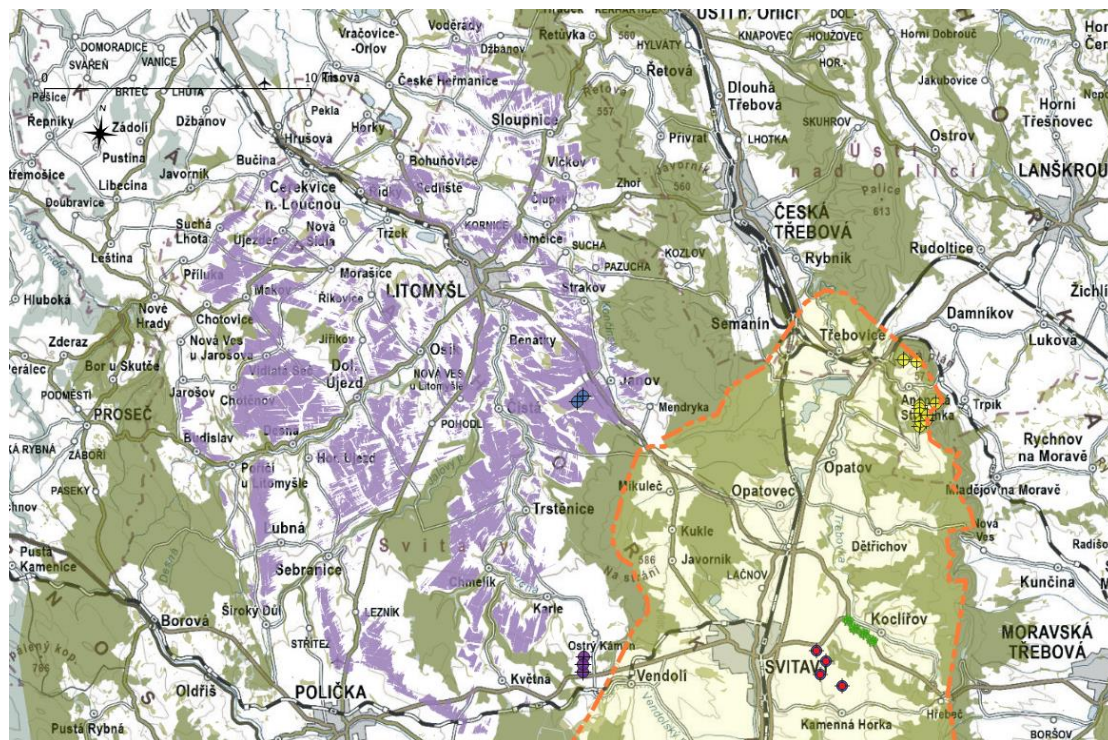


Obr. 18 Kumulace pohledovosti VTE z lokalit Anenská Studánka, Janov, Ostrý Kámen, Pohledy a navrhovaný záměr VTE u Kamenné Horky

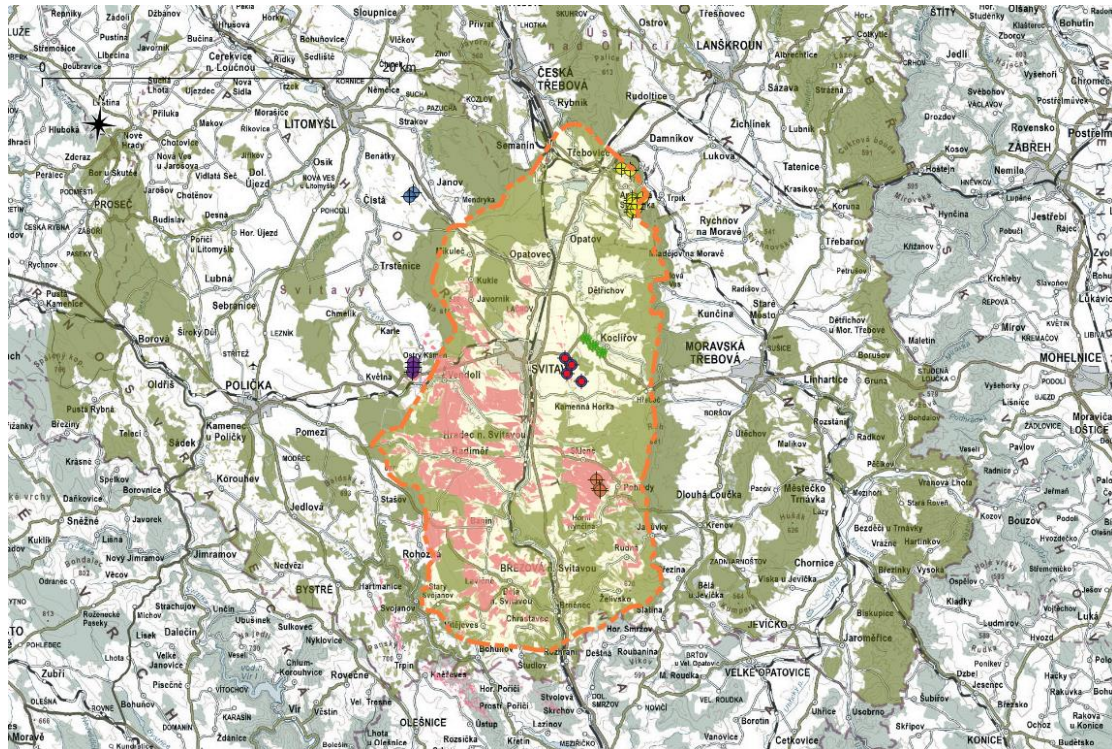
Následující diagramy zobrazují dominantní pohledové uplatnění VE z jednotlivých zkoumaných lokalit:



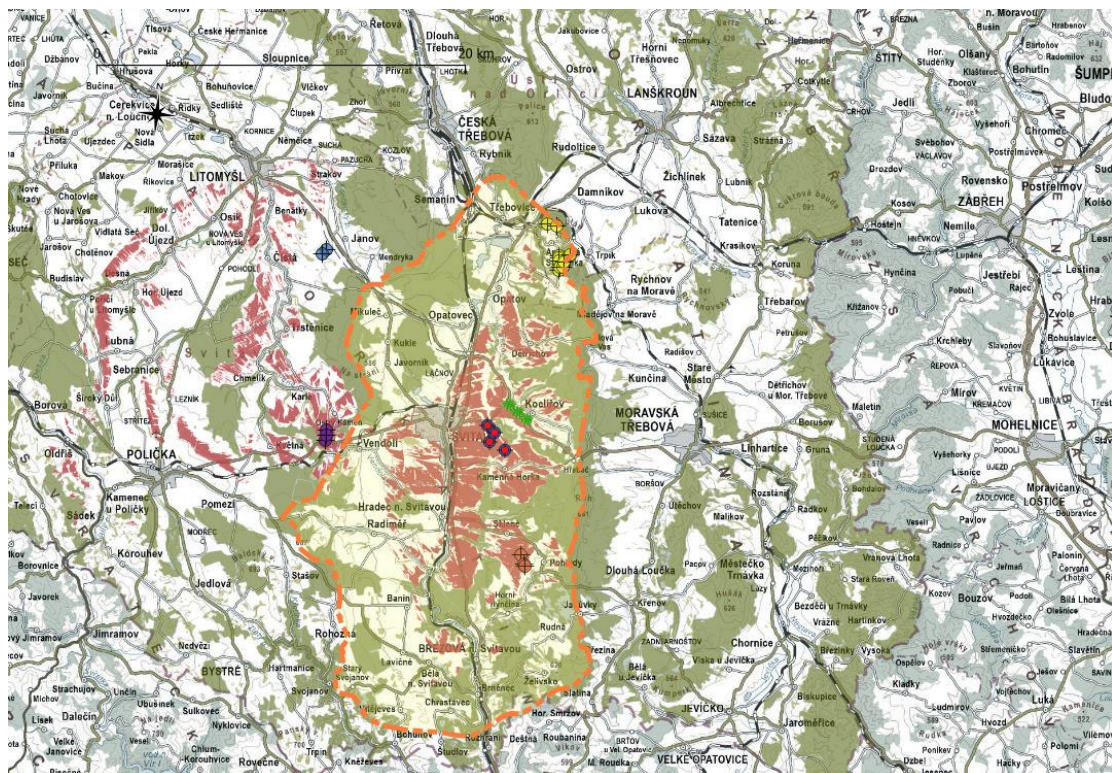
Obr. 19 Uplatnění VE z lokality Anenská Studánka včetně nově navrhovaných



Obr. 20 Uplatnění VE z lokality Janov



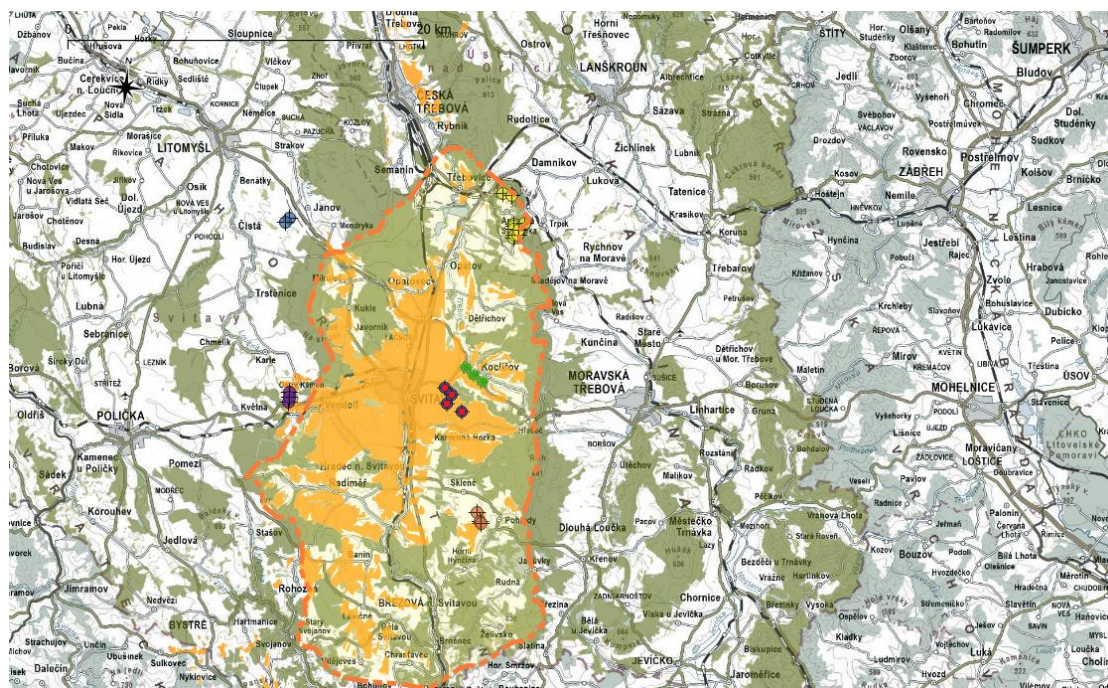
Obr. 21 Uplatnění VE z lokality Pohledy



Obr. 22 Uplatnění VE z lokality Ostrý Kámen

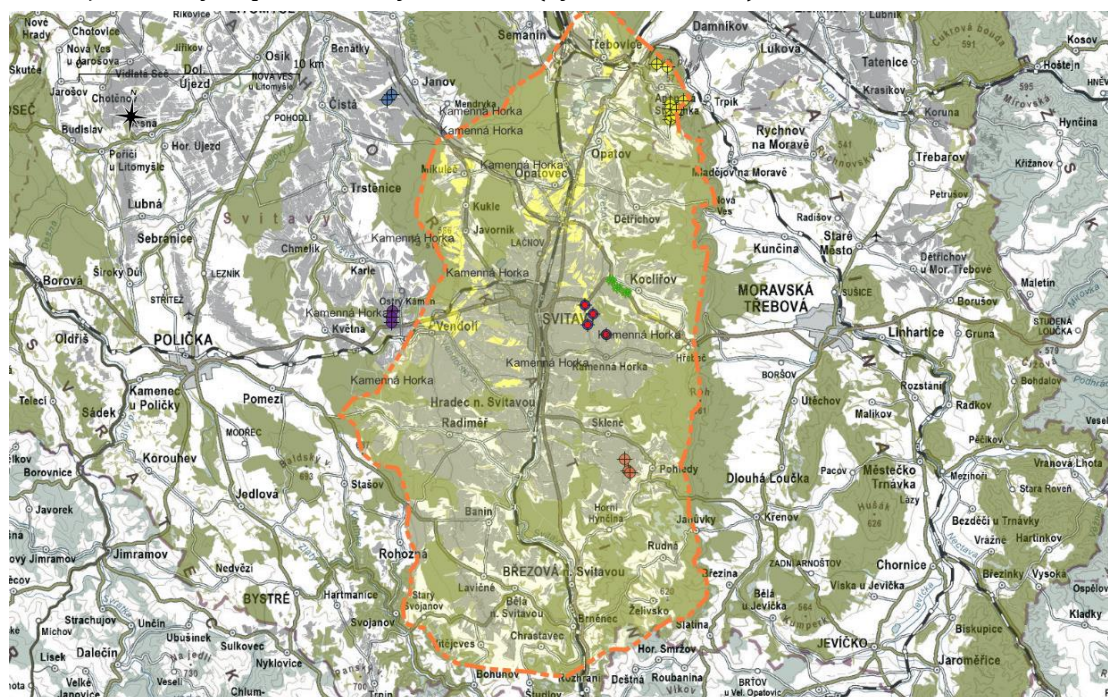
Srovnáme-li uvedené diagramy uplatnění VE z jednotlivých lokalit, největší pohledový dopad je zřejmý u nově navrhovaných VE umístěných u Anenské Studánky.

Pro srovnání je třeba uvést pohledové uplatnění navrhovaných VE u Kamenné Horky, jejichž umístění předcházelo screening hodnot krajinného rázu a na základě něhož byl větrný park konfigurován. Pohledové uplatnění navrhovaných VE se soustředí především v prostoru polyfunkční, místy poměrně významně industrializované svitavské krajiny.

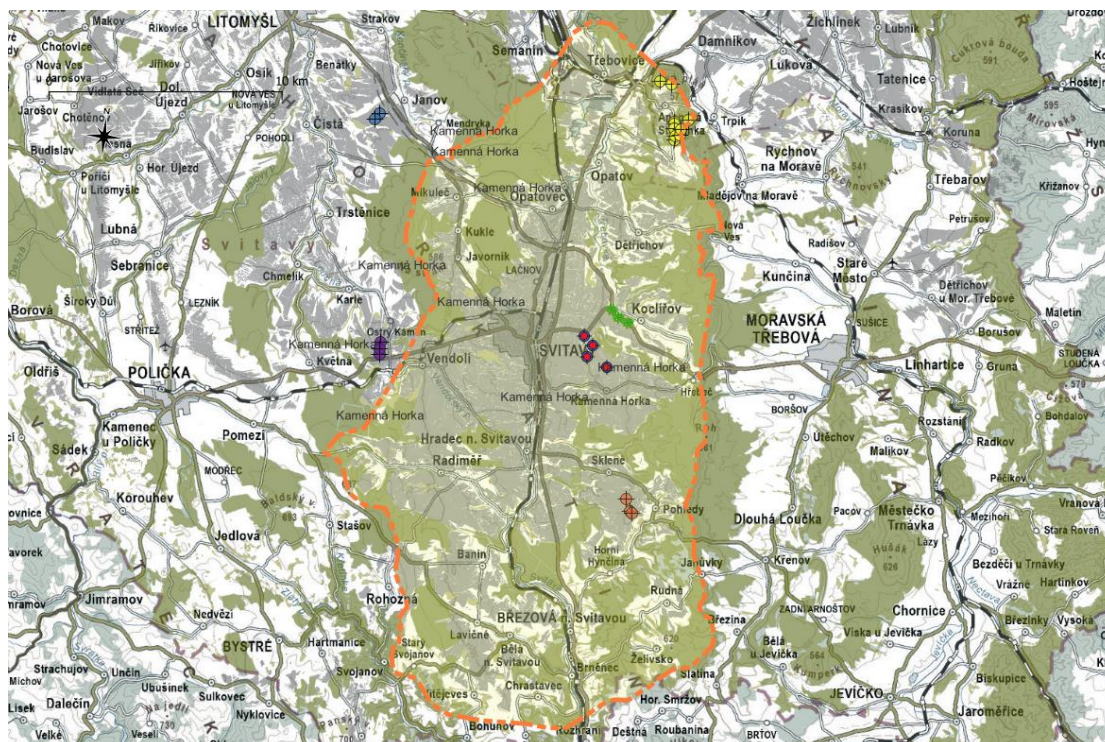


Obr. 23 Uplatnění VE z lokality Kamenná Horka

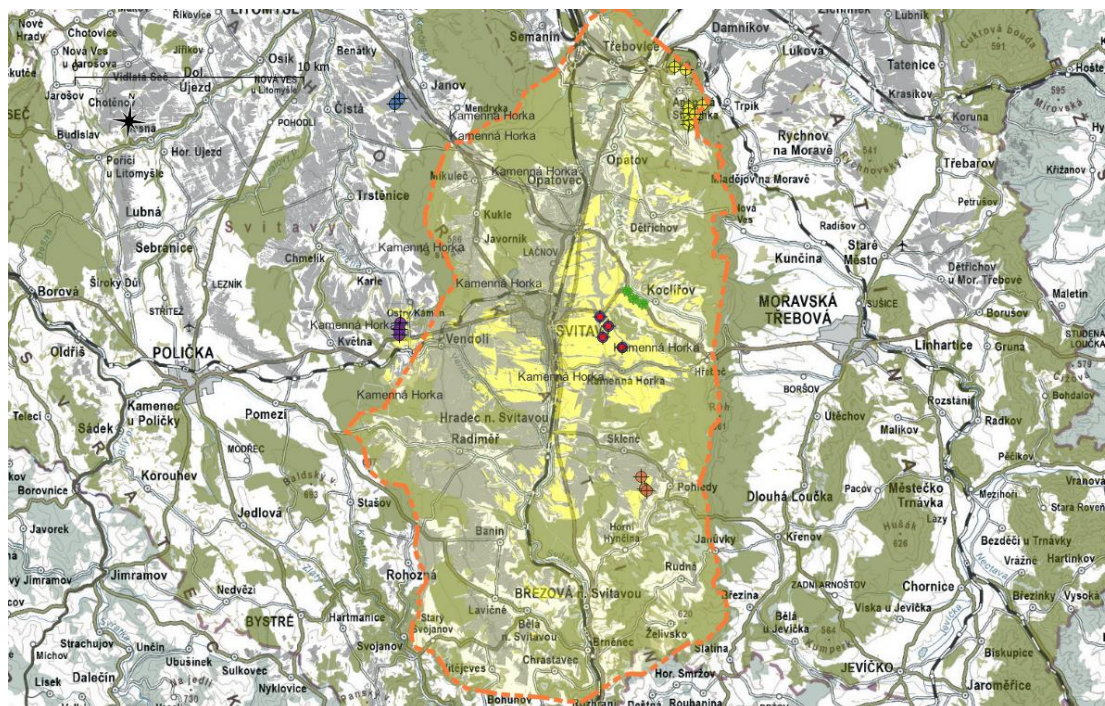
Následující diagramy uvádí pohledovou kumulaci navrhovaných VE u Kamenné Horky s VE z jednotlivých prověřovaných lokalit (vyznačeno žlutě):



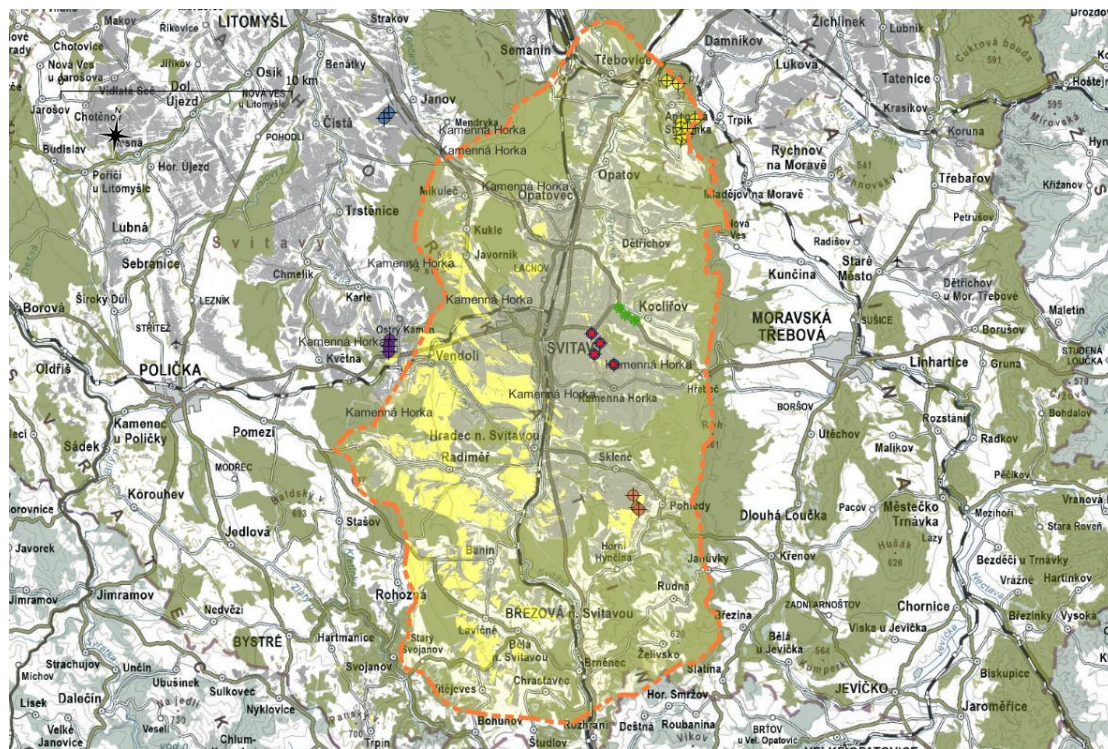
Obr. 24 Kumulace pohledů s VE z lokality Anenská Studánka (včetně zařazení navrhovaných VE)



Obr. 25 Kumulace pohledů s VE z lokality Janov, bez pohledové kumulace



Obr. 26 Kumulace pohledů s VE z lokality Ostrý Kámen



Obr. 27 Kumulace pohledů s VE z lokality Pohledy

Jak vyplývá z uvedených diagramu, k největší kumulaci dochází s VE ze dvou lokality: Pohledy a Ostrý Kámen. V případě Ostrého kamene však pozorovatel v zorném poli VE najednou v podstatě nevidí, musí vždy zaměřit pozornost (otočit se) k dané lokalitě. V případě kumulace s VE z lokality Pohledy je situace odlišná, VE u Kamenné Horky se společně v obrazu krajiny uplatní z odlesněných částí svahů Kozlovského hřbetu východně od Svitav a z vyvýšených prostorů v okolí Březové.

Zjištěná kumulace odpovídá míře stávajícího uplatnění VE v krajině, ze zkoumaných lokalit se nejvíce uplatňují

- nově navržené VE u Anenské Studánky (především díky umístění do dominantní polohy Hřebečovského hřbetu u Anenské Studánky),
- stávající VE u Ostrého Kamene, díky své poloze na horizontu Kozlovského hřbetu
- nově narhované VE u Kamenné Horky, rozsahem se pohledově uplatní pouze v prostoru brázdy v rámci vymezeného DKP
- stávající VE u Pohledů.

VE u Janova se v DKP v krajině Svitavska neuplatní, nebo jen výjimečně z vyvýšených poloh ojedinelými výhledy.

Z pohledu kumulace se záměr nejeví konfliktní, zjištěné kumulativní vlivy jsou v území únosné, a jak naznačují provedené analýzy, rozmístění stávajících VE v území nebrání doplnění předmětného záměru. Z hlediska umístování VE do krajiny Pardubického kraje se lokalita jeví vhodněji, na rozdíl od zakládání nových lokalit v jiných cenných částech území, zejména ve vazbě na cenná území jako jsou CHKO (Orlické hory, Žďárské vrchy,

Železné hory), krajiny Kladrub, Bohdanečska, či prostory navazující na Touloucovy Maštale a údolí Novohradky apod. Citlivé rozšíření stávajících lokalit se jeví strategicky vhodnější a z hlediska krajinného rázu únosnější.

6.1.3 OVLIVNĚNÍ ZVÝŠENÝCH HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU

Indikátory zvýšené přírodní hodnoty	Vliv
MZCHÚ	Nebyl prokázán
Přírodní park Údolí Křetínky	Záměr se projeví ve vzdálenostech cca 13-16 km, tedy v pásmu zřetelné viditelnosti, kdy se stane dobře viditelným dominantním prvkem krajinné scény. Na druhou stranu se záměr uplatní především v plochách agrárních kultur v okraji přírodního parku. Nejcenější partie samotného údolí Křetínky zůstanou bez zásahu. Z tohoto pohledu se jeví vliv jako únosný.
Indikátory zvýšené kulturní hodnoty	
Jednotlivé kulturní památky	Vliv je minimální ve smyslu společného uplatnění s některými dominantami. Vliv je ojedinělý a únosný.
Veduta Svitav	Veduta Svitav je již v současnosti silně narušena zástavbou samotného města. Vliv lze označit za únosný.
Indikátory zvýšené krajinné hodnoty	
Viz přírodní park Údolí Křetínky	Vliv nebyl zjištěn.

6.2 SOUHRNNÝ VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ DOKP

Základním cílem ochrany krajinného rázu je zachování zákonem deklarovaných hodnot. Jde tedy o:

- ✓ zachování estetické hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování přírodní hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování významných krajinných prvků,
- ✓ zachování zvláště chráněných území,
- ✓ zachování kulturních dominant krajiny,
- ✓ zachování harmonického měřítka krajiny
- ✓ zachování harmonických vztahů v krajině
- ✓ respektování případných ochranných podmínek přírodního parku či památkové zóny a rezervace stanovenými vyhláškou, nebo zásad ZÚR příslušného kraje

6.2.1 SOUHRNNÉ VLIVY NA OBJEKTY ZVÝŠENÝCH HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU DOKP

Následující tabulka uvádí přehled odpovídajících hodnot a jejich ovlivnění uvedeným záměrem:

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území (DoKP)
Zvýšené přírodní hodnoty		
Velkoplošná chráněná území	-	-
Maloplošná zvláště chráněná území	-	-
Významné biotopy vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu	-	-
Zvýšené krajinné hodnoty		
Územní přírodních parků	-	mírný
Krajinná památková zóna	-	-
Místa a prvky vytvářející zvýšenou kulturní a historickou hodnotu v území		
Památné stromy	-	-
Památky	-	-
Památkové zóny a rezervace	-	-
Historické krajiny (památková krajinná zóna)	-	-
Archeologická naleziště	-	-
Krajinné hodnoty vytvářející harmonické vztahy a měřítko a estetickou hodnotu krajinného rázu		
Významná struktura krajiny	-	-
Významná struktura zástavby, urbanistické hodnoty, specifické hodnoty prostorového uspořádání sídla	-	mírný, lokálně středně silný
Významné komponované prostory v krajině	-	-
Krajinné kulturní dominanty (obraz, uplatnění)	-	Mírný až Středně silný
Významné přírodní dominanty (obraz, uplatnění)	-	-
Významný vymežující pohledový horizont	-	středně silný až silný

6.2.2 SOUHRNNÝ VLIV NA ZÁKONEM DANÁ KRITÉRIA OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU V RÁMCI DOKP

Uvedený souhrn vycházející z předchozího hodnocení předkládá očekávaný potenciální vliv záměru na krajinný ráz ovlivněním zjištěných hodnot:

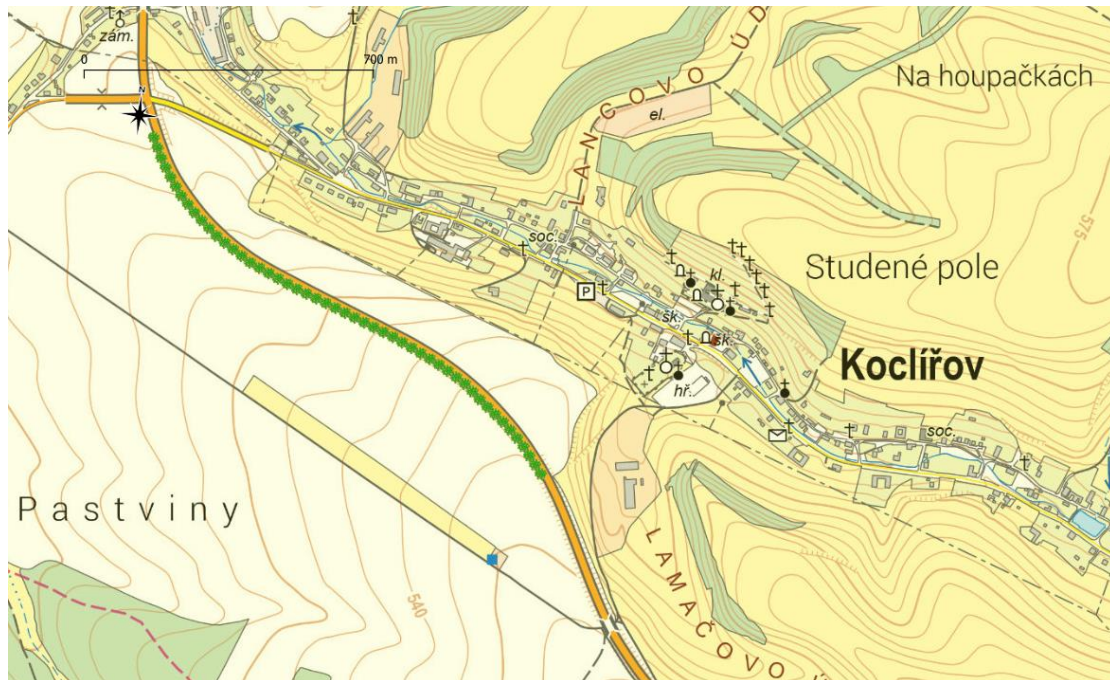
Očekávané ovlivnění	Vliv hodnoceného záměru
estetické hodnoty krajinného rázu	Vliv se z některých pohledů jeví středně silný až silný.
přírodní hodnoty krajinného rázu	Vliv je především nepřímý z hlediska změny vnímání celkového charakteru území středně silný, ojediněle silný.
významných krajinných prvků	Není očekáván.
zvláště chráněných území	Není očekáván.
kulturních dominant krajiny	Vliv se jeví místy až silný, převážně nepřímý, především jde o ovlivnění obrazu krajinného rámce sídel.
harmonického měřítka krajiny	Z podstaty věci jsou VE zpravidla v rozporu s harmonickým měřítkem krajiny a zásahy do tohoto jevu krajinného rázu jsou hodnoceny převážně jako středně silné až silné; ne jinak tomu je v tomto případě. Na druhou stranu v krajině Svitavska převládají neharmonická velká měřítka. Nejcenější prostory jsou uvnitř údolnic. Tato místa nebudou záměrem zasažena.
harmonických vztahů v krajině	Harmonické vztahy v krajině tvoří soulad kulturního a přírodního prostředí a soulad prvků kulturního prostředí. VE jsou především z hlediska jejich měřítka v krajině a dále dominujícího uplatnění v krajině zpravidla v rozporu s harmonickými vztahy krajiny. V případě těchto staveb je třeba vždy hledat prostory, kde je tento konflikt únosný především proto, že měřítko krajiny je střední až velké a kde jsou hodnoty krajinného rázu definující harmonické vztahy v krajině spíše potlačeny, což je i případ Svitavska.
území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	V území je ovlivněn okrajově prostor přírodního parku Údolí Křetínky místy až středně silně.
Souhrn: Souhrnně se vlivy na krajinný ráz jeví vzhledem k celkovému kontextu území jako únosné, ojediněle na hranici únosnosti (Koclířov).	

6.3 NÁVRH OPATŘENÍ KE ZMÍRNĚNÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

Sohledem na charakter záměru, je návrh zmírňujících opatření značně omezen. V případě VTE jsou kompenzační opatření řešena především mimo lokalitu záměru. Převážně jde o dobudování prvků ÚSES, výsadba zeleně v krajině, budování nových přírodě blízkých biotopů apod. Ideální forma kompenzačního opatření je výsadba zeleně, která zmírní vzdálené pohledové uplatnění stavby vůči určitým cenným částem krajiny.

Jako vhodné kompenzační opatření se v případě předmětného záměru výstavby VTE u Kamenné Horky jeví výsadba jednostranné aleje (lípy, javory apod.) doprovázející komunikaci I. tř. č. 35, která přechází dílčí jižní horizontu Koclířova v místech otevřené

krajiny. Zeleň by tak zajistila odclonění VTE v ose výhledu z prostoru sakrální kompozice poutního místa v Koclířově směrem k předmětné lokalitě.



Obr. 28 Návrh kompenzačního opatření v podobě výsadby stromořadí vysokých dřevin (javor, lípa) podél komunikace R35.

7 ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Cílem tohoto odborného posudku byl rozbor území pro uskutečnění záměru výstavby větrných elektráren v prostoru Svitavska v k.ú. Moravská Kamenná Horka z hlediska ochrany krajinného rázu, ve smyslu § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů dle citované metodiky hodnocení krajinného rázu. Rozbor se soustředí především na potenciální vliv záměru na uvedené jevy krajinného rázu. Za tímto účelem byla vypracována analýza viditelnosti s cílem vyznačit místa, z nichž bude záměr pohledově patrný a dále analýza vztahů v krajině s cílem zachytit ty vztahy, které jsou nositeli harmonického utváření krajiny. Záměr se pohledově uplatní především v Ústecké kotlině a na svazích vymezujících kvést Hřebečovského a Kozlovského hřbetu. Ve vztazích v krajině se záměr projeví především ve výrazném posílení industriálních prvků v krajině a posílí i již existující znak v podobě stávajících 3 parků VE (Ostrý Kámen, Pohledy, Anenská Studánka). Na základě obou analýz byl vymezen tzv. dotčený krajinný prostor, tj. ucelený prostor, v němž lze předpokládat vliv záměru na krajinný ráz, resp. obraz a charakter krajiny. Prostor zahrnuje část již zmíněné Ústecké brázdy s přilehlými svahy kvést.

Předpokládaný vyhodnocený zásah identifikovaných výše uvedených hodnot vykazuje potenciálně významný rušivý vliv, který se projeví především ve dvou rovinách:

- v celkovém obrazu krajiny;
- v posílení prvků technické a dopravní infrastruktury (dálnic D35 a komunikací 1. třídy) a prvků výroby a skladování spoluvytvářejících technicistní vrstvu krajiny.

Zjištěné vlivy se soustředí především do „vnitřní“ krajiny DKP (Ústecké Brázdy v části Svitavska) mezi Třebovicemi a Vítějevsí. Dále je třeba zohlednit budoucí změny v krajině, a to především budoucí dostavbu dálnice D35 (ve výstavbě na severním okraji prostoru), rozvoj Svitav východním a severovýchodním směrem. Instalaci VE do tohoto prostoru lze předpokládat změnu jeho obrazu nápadnou především ve výhledech v ose S-J a z náhorních poloh a vyhlídek z okrajů Nedvědicke vrchoviny a Poličské tabule, jak ukazují provedené analýzy. Vliv by neměl překročit horizont Hřebečovského hřbetu ani by se neměl výrazně projevit na horizontu Kozlovského hřbetu ze západní strany. Tento hřbet překračuje ojediněle horními částmi staveb VE ve vzdálenostech cca 20 km, tedy v zóně slabé viditelnosti. Záměr se stane součástí krajinné scény jižní části Ústecké brázdy.

Větrné elektrárny jsou z hlediska krajinného rázu výrazné především výškou, která přesahuje výškové hladiny tradiční zástavby a je logické, že vliv se lokálně a v některých pohledových osách z větších vzdáleností projeví významně vůči hodnotám krajinného rázu území, zejména vůči harmonickému měřítku krajiny, harmonickým vztahům v krajině a s účinky na estetickou hodnotu území. V případě VE je třeba vždy sledovat znaky nesoucí hodnoty jedinečné a cenné, nebo znaky zásadního významu vytvářející pozitivní hodnoty krajinného rázu. Hodnocení takové vlivy neprokázalo.

V současné době je na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů kladen vysoký důraz, což lze považovat za určitou změnu vedoucí k vytvoření moderní, měřítkem i vztahy odlišné vrstvy v krajině. Je nutné v tomto ohledu hledat vhodné lokality v nichž bude zásah do

krajinného rázu přijatelný. Je jednoznačné, že rozměry takových staveb budou většinou mimo stávající měřítko ostatních přítomných prvků v krajině a též v rozporu s harmonickými vztahy. Prostor Svitavska je již v současné době osazen větrnými elektrárnami (viz výše) a jeho citlivý rozvoj dovoluje do určité úrovně doplnění stávajících lokalit. Při tom by měl být brán ohled především na vymezující horizonty, dílčí hodnoty a zároveň s tím na správnou konfiguraci jednotlivých lokalit s ohledem na nežádoucí kumulaci. Důležitým aspektem takového rozvoje je též účast obcí. Na základě hodnocení je možné konstatovat, že rozvoj VE v daném území je přijatelnější, na rozdíl od otevírání nových lokalit, zejména v krajinářsky cenných částech území Pardubického kraje.

Vzhledem ke stávajícímu trendu výstavby obnovitelných zdrojů, vzhledem k obsazení území navazujícího na stávající lokality a vzhledem ke zjištěné kumulaci se stávajícími a navrhovanými větrnými parky se rozvoj VE v území jeví z hlediska krajinného rázu jako únosný.

Toto konstatování však neznamena, že krajina Svitavska nenese žádné hodnoty, tato krajina má své osobité kouzlo, a tedy i ráz, které je třeba respektovat. Proto jsou navržena zmírňující kompenzační opatření především ke zmírnění pohledového uplatnění VE z prostoru Koclířova.

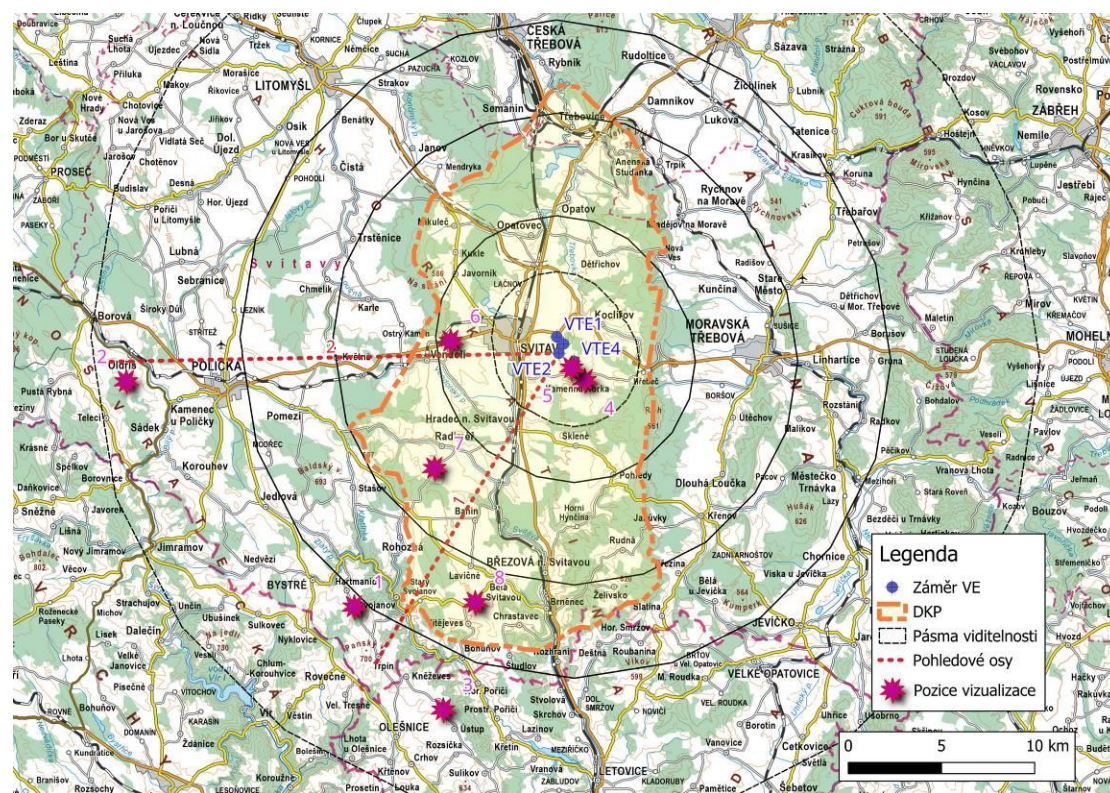
Mgr. et Ing. Roman Bukáček,

Studio B&M

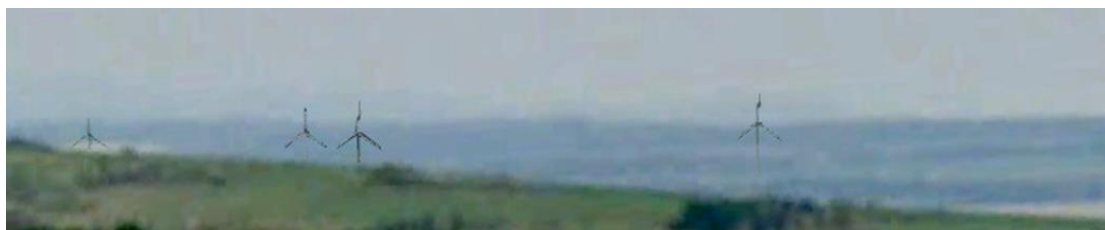
8 OBSAH

1	CÍLE A PŘEDMĚT POSOUZENÍ	3
2	CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU	4
2.1	Stručný popis záměru	4
2.2	Situace	4
2.3	Ochrana krajinného rázu	6
2.4	Objekty zájmů ochrany přírody	6
2.5	Shrnutí	6
3	METODIKA HODNOCENÍ A POUŽITÉ POJMY	8
3.1	Základní pojmy vycházející ze zákona č.114/92 Sb.	9
3.2	Další používané pojmy v následném hodnocení	10
4	VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU	12
4.1	Vyhodnocení viditelnosti stavby a předpoklad jejího uplatnění v krajině	12
4.2	Vyhodnocení vztahů v krajině	16
4.3	Vymezení dotčeného krajinného prostoru	17
5	CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU KRAJINY DOKP VE VZTAHU K ZÁMĚRU	18
5.1	Přírodní charakteristika	18
5.2	Kulturní a historická charakteristika	20
5.3	Prostorová charakteristika	22
5.4	Charakteristické znaky a rysy krajiny vymezeného DOKP	24
5.4.1	Klasifikace znaků a hodnot krajinného rázu	25
5.4.2	Významné znaky a rysy krajinného rázu DoKP	26
6	HODNOCENÍ Vlivu ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ	32
6.1	Vyhodnocení vlivu na uvedené charakteristické znaky krajinného rázu DoKP	32
6.1.1	Odůvodnění uvedeného vlivu na konkrétní charakteristické znaky a rysy krajinného rázu DoKP	34
6.1.2	Kumulativní vlivy (existující nebo uvažované VTE)	37
6.1.3	Ovlivnění zvýšených hodnot krajinného rázu	44
6.2	Souhrnný vliv na krajinný ráz DoKP	44
6.2.1	Souhrnné vlivy na objekty zvýšených hodnot krajinného rázu DoKP	44
6.2.2	Souhrnný vliv na zákonem daná kritéria ochrany krajinného rázu v rámci DOKP	45
6.3	Návrh opatření ke zmírnění vlivu záměru na krajinný ráz	46
7	ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ	48
8	OBSAH	50
9	PŘÍLOHY	51

9 PŘÍLOHY



Mapa: Pozice snímků pro vizualizaci záměru



Viz. 1 Vizualizace záměru z pozice 1 včetně detailu. Prověření uplatnění v pásmu slabé viditelnosti v prostoru přírodního parku Údolí Křetínky a pohledové osy č. 1. Za dobré viditelnosti se stavby stanou součástí vzdálené krajinné scény. Jejich uplatnění je však slabé a většinou splynou s ostatními prvky krajiny.



Viz. 2 Vizualizace záměru z pozice 2 včetně detailu. Prověření uplatnění v pásmu slabé viditelnosti v prostoru pohledové osy č. 2. Za dobré viditelnosti se stavby stanou součástí vzdálené krajinné scény. Jejich uplatnění je však slabé a většinou splynou s ostatními prvky krajiny.



Viz. 3 Vizualizace záměru z pozice 3 včetně detailu. Prověření uplatnění v pásmu slabé viditelnosti v prostoru přírodního parku Údolí Křetínky a pohledové osy č. 1. Za dobré viditelnosti se stavby stanou součástí vzdálené krajinné scény. Jejich uplatnění lze hodnotit jako slabé max. středně silné díky uplatnění celých staveb. Záměr se stane součástí vzdáleného horizontu.



Viz. 4 Vizualizace záměru z pozice 4. Jeden z ojedinělých průhledů z interiéru Kamenné Horky přes dominantu kostela (krytý zelení) na záměr. V tomto konkrétním místě dochází ke střetu s dominantou kostela. Jedná se o jediné nalezené veřejně přístupné místo, kde ke střetu v tomto sídle s touto kulturní dominantou dochází.



Viz. 5 Vizualizace záměru z pozice 5. Vizualizace v pásmu silného uplatnění v bezprostředním kontaktu. V krajinné scéně převládají rozlehlé plochy agrárních kultur s neharmonickým měřítkem.



Viz. 6 Vizualizace záměru z pozice 6 včetně detailu. VE vzdálené cca 6 km se stanou technicistní dominantou krajinné scény a dojde tak k posílení tohoto znaku, který již krajina nese (VE Ostrý Kámen a Pohledy).



Viz. 7 Vizualizace záměru z pozice 7 včetně detailu. VE jsou vzdálené cca 9 km. Záměr se stane výraznou součástí krajinné scény. Z těchto směrů působí krajina leso-zemědělsky s výrazným charakterem intenzifikace zemědělství. Šipka označuje kostelní věž v Radiměři (mírně vystupuje nad krajinnou zeleň). Záměr silně posílí technicistní prvky krajiny a velká krajinná měřítko.



Viz. 8 Vizualizace záměru z pozice 8 včetně detailu. VE jsou vzdálené cca 14 km. VE vystupují nad lesnatý horizont necelým rotorem. Za dobré viditelnosti se tak stanou technicistní dominantou. Jinak krajině dominuje agrární využití s poli velkých měřítek.